

מפתח תשובות נכונות

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	שאלה
(4)	(3)	(4)	(2)	(2)	(4)	(1)	(4)	(3)	(2)	תשובה

20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	שאלה
(4)	(3)	(1)	(2)	(2)	(2)	(3)	(3)	(2)	(2)	תשובה

23	22	21	שאלה
(3)	(2)	(3)	תשובה

הסברים

אנלוגיות (שאלות 1-6)

1. השאלה: מחזאי : לצפות -

היחס: מחזאי הוא אדם אשר יוצר משהו (מחזה) שמישהו אחר צופה בו.
א' יוצר משהו שמישהו אחר יכול ב' בו

תשובה (1): יינן : לבצור. האם **יינן** יוצר משהו שמישהו אחר **בוצר**? לא. **יינן** יוצר משהו (יינן) מחומר גלם (ענבים) שמישהו אחר **בצר**.

תשובה (2): מלחין : להאזין. האם **מלחין** הוא אדם אשר יוצר משהו שמישהו אחר **מאזין** לו? כן. **מלחין** יוצר את המנגינה של היצירה, אדם אחר **מאזין** למנגינה.

תשובה (3): תאורן : לראות. האם **תאורן** יוצר משהו שמישהו אחר **רואה**? לא. **תאורן** הוא מי שמפעיל את התאורה אשר מסייעת לאנשים **לראות** טוב יותר.

תשובה (4): מלצר : לאכול. האם **מלצר** יוצר משהו שמישהו אחר **אוכל**? לא. **מלצר** הוא מי שמביא את האוכל לשולחן.

תשובה (2).

2. השאלה: זהירות : סכנה -

היחס: מי שנוהג בזהירות הוא מי שנמנע מסכנה.
לנהוג מי שנוהג באופן א' הוא מי שנמנע מ-ב'.

תשובה (1): שכלתנות : שכל. האם מי שנוהג ב**שכלתנות** הוא מי שנמנע מ**שכל**? לא. לנהוג ב**שכלתנות** זה להשתמש ב**שכל**.

תשובה (2): קמצנות : ממון. האם מי שנוהג ב**קמצנות** הוא מי שנמנע מ**ממון**? לא. לנהוג ב**קמצנות** זה להימנע מ**להוציא** כסף רב (= **ממון**).

תשובה (3): סגפנות : תענוג. האם מי שנוהג ב**סגפנות** הוא שנמנע מ**תענוג**? כן. ההגדרה של **סגפנות** היא הימנעות מ**תענוגות**.

תשובה (4): ראוותנות : פומבי. האם מי שנוהג ב**ראוותנות** הוא מי שנמנע מ**פומבי**? לא. **ראוותנות** היא להציג דברים באופן **פומבי**.

תשובה (3).

סימולציה א' - הסברים לפרק 2 חשיבה מילולית

3. השאלה: **חייט : ארון -**

**היחס : חייט יוצר משהו (בגד) ששמים בתוך הארון.
א' יוצר משהו ששמים (מאחסנים) בב'.**

תשובה (1): צייד : צלחת. האם צייד יוצר משהו ששמים/מאחסנים בתוך צלחת? לא. צייד לוכד משהו ששמים בצלחת.

תשובה (2): אופה : תנור. האם אופה יוצר משהו ששמים בתוך התנור? לא. אופה יוצר משהו (מאפה) באמצעות זה שהוא שם אותו בתוך התנור. התנור הוא חלק מהתהליך ולא מקום האחסון של המוצר הסופי.

תשובה (3): סנדלר : מגף. האם סנדלר יוצר משהו ששמים/מאחסנים במגף? לא. מגף הוא אחד הדברים שסנדלר יוצר.

תשובה (4): דבורה : צנצנת. האם דבורה יוצרת משהו ששמים/מאחסנים בתוך צנצנת? כן. דבורה יוצרת דבש אשר מאחסנים בצנצנות.

תשובה (4).

4. השאלה: **ליבוי : בערה -**

**היחס : ליבוי היא פעולה שמגבירה את הבערה.
א' זה להגביר את ב'.**

תשובה (1): השבחה : איכות. האם השבחה היא פעולה שמגבירה את האיכות? כן. השבחה הופכת משהו למשובח יותר, ומכאן לאיכותי יותר.

תשובה (2): הנשמה : אוויר. האם הנשמה היא פעולה שמגבירה את האוויר? לא. הנשמה היא פעולה של הכנסת אוויר (למי שחסר לו).

תשובה (3): השפלה : מצב רוח. האם השפלה היא פעולה שמגבירה את מצב הרוח? לא. היא פעולה אשר קרוב לוודאי תגרום ל(מישהו אחר) מצב רוח לא טוב.

תשובה (4): הקצה : ערות. האם הקצה היא פעולה שמגבירה את הערות? לא. הקצה היא הפעולה אשר לאחריה מתחיל מצב של ערות.

תשובה (1).

5. השאלה: **מרקם : מזון -** (מרקם = המאפיין העולה ממישוש או ראייה מפני השטח של אובייקט)

**היחס : מרקם משנה את התחושה ממזון
א' משנה את התחושה שגורם ב'.**

תשובה (1): מוטיב : סיפור. האם מוטיב משנה את התחושה שהסיפור מעביר? לא. מוטיב הוא חלק מהסיפור.

תשובה (2): תווים : נגינה. האם תווים משנים את התחושה שהנגינה מעבירה? לא. תווים קובעים את מסלול הנגינה- כיצד היא תתבצע. תווים הם "שילוט המכוון" של הנגינה.

תשובה (3): עומק : ים. האם עומק משנה את התחושה שהים מעביר? לא. עומק הוא אמצעי מדידה שתוצאותיו משתנות בין אזורים שונים בים.

תשובה (4): נימה : דיבור. האם נימה משנה את התחושה שהדיבור מעביר? כן.

תשובה (4).

6. השאלה: **הסתה**: לפשוע -

היחס: **הסתה** היא פעולה שמטרתה לגרום למישהו אחר לפשוע

א' היא פעולה שמטרתה לגרום למישהו אחר ב'

תשובה (1): המחשה: להדגים. האם המחשה היא פעולה שמטרתה לגרום למישהו אחר להדגים? לא. המחשה והדגמה שתיהן פעולות שמטרתן לגרום למישהו אחר להבין.

תשובה (2): הוראה: ללמוד. האם הוראה היא פעולה שמטרתה לגרום למישהו אחר ללמוד? כן.

תשובה (3): הבנה: להפנים. האם הבנה היא פעולה שמטרתה לגרום למישהו אחר להפנים? לא. הפנמה היא שלב מתקדם יותר של הבנה, אך את שתי הפעולות אדם צריך לבצע על עצמו.

תשובה (4): נזיפה: לכעוס. האם נזיפה היא פעולה שמטרתה לגרום למישהו אחר לכעוס? לא. נזיפה היא פעולה על מישהו אחר אשר עלולה לגרום לאחר לכעוס, אולם זו אינה מטרתה, אלא היא נובעת מכעסו של מי שנוף.

תשובה (2).

הבנה והסקה (שאלות 7-16)

7. **השאלה**: מנחה החדשות אמר בתום המהדורה: "מיד אחרינו, _____ מחר לאחר המהדורה, ישודר פרק בתוכנית התחקירים החדשה על מוצרי חלב.

איזו מהאפשרויות הבאות להשלמת דבריו של המנחה אינה משלימה אותם לכדי משפט הגיוני?

פתרון: נציב את התשובות ונפסול את אלו אשר אינן משלימות את דברי המנחה לכדי משפט הגיוני.

תשובה (1): ואף

תשובה זו אינה נכונה. המשפט "מיד אחרינו ואף מחר לאחר המהדורה, ישודר.. " הוא משפט הגיוני. "ואף" היא מילת הוספה, מכיוון שאיננו יודעים באיזו תדירות משודרים הפרקים בתוכנית התחקירים החדשה, הרי שיתכן שפרק ישודר גם היום לאחר המהדורה, וגם מחר לאחר המהדורה.

תשובה (2): שלא לומר

תשובה נכונה. המשפט "מיד אחרינו שלא לומר מחר לאחר המהדורה, ישודר.. ". הביטוי "שלא לומר" הוא ביטוי שמטרתו הדגשה בין שני אלמנטים הקשורים זה לזה, מכיוון שהדגשה בין היום למחר אינה יוצרת רצף הגיוני במשפט בצורתו הנוכחית משום שהוא אינו מספק סיבה להדגיש את מחר על פני היום או יוצר קשר בין היום למחר.

תשובה (3): במקום

תשובה זו אינה נכונה. המשפט "מיד אחרינו במקום מחר לאחר המהדורה, ישודר.. ", הוא משפט הגיוני. יתכן שפרק בסדרה ישודר היום במקום מחר.

תשובה (4): סליחה

תשובה זו אינה נכונה. המשפט "מיד אחרינו סליחה מחר לאחר המהדורה, ישודר.. ", הוא משפט הגיוני. יתכן שהמילה "סליחה" נשמעה משום שהמנחה התבלבל, ורצה לתקן את הצופים, ולהצביע על כך כי התכוון למחר במקום היום.

תשובה (2).

סימולציה א' - הסברים לפרק 2 חשיבה מילולית

8. השאלה: בריאיון עיתונאי נשאל אריה שאלה לגבי עיסוקו וענה: "לא ולא. האם היית מצפה ממבקר מסעדות שבעקבות עבודתו יהפוך לשף מדופלם?"

איזו מהשאלות הבאות היא המתאימה ביותר להיות השאלה ששאל המראיין?

פתרון: נבין את דבריו של אריה: הוא טוען כי עיסוק מסוים אינו גורם למי שעוסק בו להשתפר בביצועים בתחום עיסוק אחר גם אם הוא תחום עיסוק קרוב אליו. במקרה זה הדוגמה שבה משתמש אריה היא כי מי שמבקר מסעדות אינו הופך לשף מדופלם בעקבות עבודתו. אנו מחפשים תשובה אשר בה המראיין שואל שאלה אשר לפיה עבודה בתחום א' מביאה לשיפור בתחום עיסוק ב', אשר קרוב לו, אולם שהעבודה ב-א' אינה בהכרח משפרת אותך בו. נבדוק את התשובות המוצעות:

תשובה (1): האם אתה חש שתפקידך כסגן ראש העיר הכשיר אותך לתפקיד ראש העיר?

תשובה זו אינה נכונה, שכן תפקיד סגן ראש העיר אכן יכול להכשיר מישהו בצורה טובה יותר לתפקיד ראש העיר.

תשובה (2): האם הניסיון הרב שצברת בכתיבת מחזות, הפך אותך למחזאי טוב יותר?

תשובה זו אינה נכונה, שכן כתיבת מחזות אכן עשויה לשפר אדם כמחזאי.

תשובה (3): האם הביקוש לאלבומך האחרון הפך אותך למוסיקאי טוב יותר?

תשובה לא נכונה, השאלה אינה מקבילה לתשובה של אריה, שכן אין בה קשר בין שני תחומי עיסוק.

תשובה (4): האם עיסוקך כמרצה לספרות באוניברסיטה הפך אותך לסופר טוב יותר?

זו התשובה הנכונה. מרצה לספרות עוסק בביקורת וניתוח יצירות ספרותיות, אולם אין סיבה שהדבר ישפר בהכרח את ביצועיו כסופר.

תשובה (4).

9. השאלה: "אילו ביקש מישהו להמציא במתכוון שיטה לגיוס מורים ולתשלום שכר שמטרתה להרתיע מורים בעלי דמיון ותעוזה ולמשוך מורים אפורים ובינוניים, לא היה צריך יותר מלחקות את השיטה שהתפתחה במערכת החינוך בערים הגדולות בארצות הברית: לדרוש תעודת הוראה בלבד ולשלם לכל המורים משכורת אחידה."

איזו מהטענות הבאות מתארת באופן המדויק ביותר את דעתו של הכותב על מערכת החינוך בערים הגדולות בארצות הברית כפי שהיא משתמעת מהפסקה?

פתרון: ראשית, חשוב לזכור כי כשהשאלה מבקשת את התיאור המדויק ביותר, יתכן כי אחת התשובות תהיה נכונה, אך חלקית, ולכן חשוב לפסול את כל התשובות. לטענתו של כותב הקטע אילו מישהו היה רוצה להמציא שיטה שתמשוך מורים בינוניים, ורתיע מורים טובים הוא היה צריך לחקות את השיטה הנוכחית. כלומר, הכותב מעביר ביקורת על השיטה הנוכחית. נבדוק את התשובות:

תשובה (1): האופן בו היא מגייסת ומתגמלת מורים מהווה מודל ראוי לחיקוי

התשובה אינה נכונה. הכותב מעביר ביקורת על השיטה הקיימת, כך שלא יתכן שהוא חושב שהיא מהווה מודל ראוי לחיקוי.

תשובה (2): המורים המועסקים במערכת יוותרו אפורים ובינוניים כפי שהם כיום, גם אם ישתנו שיטת הגיוס וגובה השכר

התשובה אינה נכונה. מדבריו של הכותב משתמע שהשיטה הנוכחית מושכת מורים אפורים ובינוניים, אך לא ניתן להסיק ששינוי השיטה לא ישנה את איכות המורים, להיפך.

סימולציה א' - הסברים לפרק 2 חשיבה מילולית

תשובה (3): האופן בו מגויסים מורים והשכר המשולם להם, נראים כאילו תוכננו במטרה לפגוע

במערכת החינוך ולא לשפר אותה

זו התשובה הנכונה. בפסקה כתוב: "אילו ביקש מישהו להמציא במתכוון שיטה לגיוס מורים [...], שמטרתה להרתיע מורים בעלי דמיון ותעוזה ולמשוך מורים אפורים ובינוניים, לא היה צריך יותר מלחקות את השיטה שהתפתחה במערכת החינוך בערים הגדולות בארצות הברית." אם מישהו היה מבקש להמציא שיטה שפוגעת במערכת החינוך (מגייסת מורים בינוניים ומרתיעה מורים בעלי דמיון ותעוזה) הוא היה ממציא את השיטה הקיימת, כך שהשיטה הקיימת נראית כאילו תוכננה במטרה לפגוע במערכת החינוך. היות שביקשו את התיאור המדויק ביותר נבדוק גם את תשובה (4).

תשובה (4): מערכת החינוך במבנה הנוכחי, אינה מסוגלת להגיע אף ליעדים הבינוניים שהיא מצביה לעצמה

התשובה אינה נכונה. הפסקה אינה עוסקת ביעדים שהציבה מערכת החינוך לעצמה, אלא באופן שבו היא מגייסת עובדים אשר משמר את הבינוניות שבה. גם אם הטענה משתמעת, היא וודאי אינה מדויקת כמו הטענה בתשובה (3).

תשובה (3).

10.

השאלה: בבסיס צבאי מסוים, חיילים הנתפסים כשהופעתם מרושלת מקבלים דו"ח. כמו כן, מוטל עליהם עונש חינוכי והם נדרשים לסייע לאפסנאי לסדר את המחסן בסוף היום. במהלך השבוע האחרון נעדר האפסנאי מהבסיס, ומספר הדו"חות שחולקו על הופעה מרושלת היה נמוך מהרגיל בצורה יוצאת דופן. מפקד הבסיס הסיק מכך שסיוע לאפסנאי אינו מהווה עונש מרתיע וזאת מפני שהחיילים אוהבים לשהות במחיצתו.

איזו מן העובדות הבאות עשויה להחליש את מסקנתו של מפקד הבסיס?

פתרון: ראשית נבין את המתואר בפסקה:

נתון: חיילים בהופעה מרושלת מקבלים שני עונשים: דו"ח וסיוע לאפסנאי. בשבוע שנעדר האפסנאי חולקו פחות דו"חות על הופעה מרושלת.

מסקנה: החיילים אוהבים את האפסנאי והשהות עמו אינה נתפסת כעונש.

עובדה שמחלישה את המסקנה היא עובדה אשר מספקת הסבר חלופי לכך שבאותו השבוע חולקו פחות דו"חות או שמוסיפה מידע אשר אינו מופיע בשאלה. נעבור לבדוק את התשובות:

תשובה (1): כשחזר האפסנאי לבסיס נרשמה עלייה במספר הדו"חות שחולקו לחיילים

תשובה לא נכונה. תשובה זו דווקא מחזקת את מסקנתו של מפקד הבסיס, שכן אם מספר הדו"חות ירד כשהאפסנאי נעדר, ועלה כשהוא חזר, יתכן שהחיילים אוהבים לשהות בחברת האפסנאי.

תשובה (2): לפני שבועיים נרשם מספר גבוה במיוחד של חיילים שנתפסו כשהופעתם מרושלת

תשובה זו אינה נכונה, מכיוון שהאפסנאי נעדר בשבוע האחרון, הרי שהעלייה במספר הדו"חות לפני שבועיים אינה מחלישה את מסקנתו של המפקד, אלא יתכן שהעלייה נבעה בשל רצונם של החיילים לשהות עם האפסנאי.

תשובה (3): מזג האוויר בשבוע האחרון היה חם במיוחד, ובמזר אוויר חם חיילים נוטים להתרשל בהופעתם.

תשובה זו אינה נכונה, התשובה מחזקת את מסקנתו של המפקד, שכן אם במזג אוויר חם הסיכוי שהחיילים יקבלו דו"חות גדול יותר, ובפועל הם קיבלו פחות, יתכן שהיעדרותו של האפסנאי היא הגורם להקטנת מספר הדו"חות, מפני שהם מחבבים אותו.

תשובה (4): בתחילת השבוע הודיע המפקד כי היחידה שתצבור את מספר הדו"חות הנמוך ביותר תצא לחופשה

זו התשובה הנכונה. תשובה זו מספקת הסבר חלופי לכך שהחיילים צברו פחות דו"חות. יתכן שמכיוון שהחיילים רצו לצאת לחופשה הם ניסו להימנע מקבלת דוחות.

תשובה (4).

11.

השאלה: פלוגת דולב רוצה לקיים מפגש מחזור בנוכחות כמה שיותר מחברי הסגל הפיקודי. מפקד הפלוגה מתגורר בעיר ברמינגהם באנגליה, שני מפקדי המחלקות מתגוררים בברלין בירת גרמניה, ושני מפקדי כיתות מתגוררים בישראל: אחד בבאר-שבע ואחד בירושלים.

חברי הסגל יגיעו למפגש בכפוף לתנאים הבאים:

- המפקדים שבשם העיר בה הם מתגוררים מופיעה האות 'י', לא יבואו למפגש אם הוא יערך באביב.
- המפקדים שבשם העיר בה הם מתגוררים מופיעה האות 'ש', לא יבואו למפגש אם הוא לא מתקיים בארץ מגוריהם.

היכן ומתי כדאי לקיים את מפגש הפלוגה?

פתרון: נבדוק את התשובות ונפסול את התשובות אשר לפי הכללים אינן מאפשרות לכל חברי הסגל להגיע למפגש:

תשובה (1): בחורף באנגליה

תשובה זו אינה נכונה. על פי הכלל השני, מפקדי הכיתות אשר בשם העיר בה הם מתגוררים מופיעה האות 'ש', יגיעו רק אם המפגש יתקיים בארצם, ולפיכך מפקדי הכיתות שמתגוררים בערים באר-שבע וירושלים, אשר נמצאות לפי הנתונים בישראל, לא יגיעו למפגש המתקיים באנגליה.

תשובה (2): בקיץ בישראל

זו התשובה הנכונה. הכלל הראשון, לפיו מי שמתגורר בעיר אשר בשמה מופיעה האות 'י', אינו יכול להגיע למפגשים המתקיימים באביב, אינו מונע ממפקד הפלוגה המתגורר בברמינגהם, מפקדי המחלקות המתגוררים בברלין, ומפקד הכיתה המתגורר בירושלים להגיע למפגש, המתקיים בקיץ. גם הכלל השני, לפיו מי שמתגורר בעיר אשר בשמה מופיעה האות 'ש', אינו יכול לבוא למפגש אם הוא לא מתקיים בארצו, לא ימנע משני מפקדי הכיתה אשר אחד מהם מתגורר בבאר-שבע והשני בירושלים, להגיע למפגש, המתקיים בישראל, שכן היא ארץ מגוריהם.

תשובה (3): בסתיו בגרמניה

תשובה זו אינה נכונה. על פי הכלל השני מפקדי הכיתות המתגוררים בבאר-שבע ובירושלים, לא יוכלו להגיע למפגש במתקיים בגרמניה, אשר אינה ארץ מגוריהם.

תשובה (4): באביב בישראל

תשובה זו אינה נכונה. על פי הכלל הראשון מפקד הפלוגה המתגורר בברמינגהם, מפקדי המחלקות המתגוררים בברלין, ואחד ממפקדי הכיתה אשר מתגורר בירושלים, לא יגיעו למפגש, שכן הוא נערך באביב.

תשובה (2).

12.

השאלה: הזרחן הוא גורם מפתח בתהליכים פיזיולוגיים וביוכימיים בצמחים, ומהווה אחד משלושת היסודות התזונתיים ההכרחיים, לצד חנקן ואשלגן, שעל הצמח להפיקם מן הקרקע. בלעדיהם לא יוכלו צמחים לגדול על פני כדור-הארץ, ולא יהיה מזון לבהמה ולאדם. בניגוד לחנקן ולאשלגן, המצויים בטבע בכמויות בלתי נדלות כמעט, זמינות הזרחן מצומצמת לאין ערוך. סלעי הפוספט המצויים בבטן האדמה הם המקור היחיד כמעט בעולמנו לאספקת זרחן.

איזו מן הטענות הבאות אינה משתמעת מהפסקה

פתרון: נבדוק את התשובות ונפסול את אלו המשתמעות מהפסקה:

תשובה (1): קיומם של הצמחים תלוי בסלעי הפוספטים בבטן האדמה

תשובה זו אינה נכונה, מכיוון שהיא משתמעת מהפסקה. "הזרחן הוא גורם מפתח בתהליכים פיזיולוגיים וביוכימיים בצמחים... סלעי הפוספט המצויים בבטן האדמה הם המקור היחיד כמעט בעולמנו לאספקת זרחן". כלומר, הזרחן חיוני לקיומם של צמחים והוא מצוי בסלעי פוספט באדמה, כך שקיומם של הצמחים תלוי בסלעי הפוספט בבטן האדמה.

סימולציה א' - הסברים לפרק 2 חשיבה מילולית

תשובה (2): החנקן והאשלגן מצויים בטבע בכמויות גדולות כיוון שנחיצותם לצמחים קטנה יותר והם נצרכים פחות

זו התשובה הנכונה. החנקן והאשלגן אכן מצויים בטבע בכמויות גדולות יותר, אך לא משתמע מהפסקה כי הסיבה לכך שהם מצויים בכמויות גדולות יותר היא שנחיצותם עבור הצמחים היא קטנה יותר. הטענה אינה משתמעת מהפסקה.

תשובה (3): לצמחים היכולת לספק את תזונתם גם מחומרים שאינם נמצאים על פני הקרקע

תשובה זו אינה נכונה. על פי הפסקה, את החנקן והאשלגן מפיקים הצמחים מהקרקע: "לצד חנקן ואשלגן, שעל הצמח להפיק מן הקרקע", ואילו את הזרחן מפיקים הצמחים מתחת לפני הקרקע: "סלעי הפוספט המצויים בבטן האדמה הם המקור היחיד כמעט בעולמנו לאספקת זרחן". הטענה משתמעת מהפסקה, ולכן התשובה נפסלת.

תשובה (4): הזרחן נחוץ לא רק לצמחים, אלא גם לבני אדם ובעלי חיים

תשובה זו אינה נכונה. "בלעדיהם [חנקן, אשלגן וזרחן] לא יוכלו צמחים לגדול על פני כדור-הארץ, ולא יהיה מזון לבהמה ולאדם". כלומר, הזרחן נחוץ גם לבני אדם ובעלי חיים. מכיוון שהטענה משתמעת מהפסקה, ולכן התשובה נפסלת.

תשובה (2).

13.

השאלה: פרופסור קשת ערך ניסוי במטרה _____ את הטענה לפיה נשים הן בעלות יכולת חשיבה מופשטת _____ מאשר גברים. מטרת הניסוי _____ לאחר שמבין כל הנשים והגברים שהשתתפו בניסוי, השיגו _____ תוצאות נמוכות יותר במבחנים הבודקים יכולת חשיבה מופשטת.

פתרון: נציב את התשובה הראשונה, ונבין בעזרתה את המשפט:

תשובה (1): פרופסור קשת ערך ניסוי במטרה **לאשש** את הטענה לפיה נשים הן בעלות יכולת חשיבה מופשטת **פחות טובה** מאשר גברים. מטרת הניסוי **לא הושגה** לאחר שמבין כל הנשים והגברים שהשתתפו בניסוי, השיגו **הראשונות** תוצאות נמוכות יותר במבחנים הבודקים יכולת חשיבה מופשטת.

בחלקו הראשון של המשפט מתוארת מטרת הניסוי של פרופסור קשת: המטרה היא **לאשש** את הטענה שיכולות החשיבה המופשטת של נשים **פחות טובה** משל גברים, כלומר, שהניסוי יתמוך בטענה. בחלק השני נקבע שמטרת הניסוי **לא הושגה** מכיוון שהראשונות (הנשים) השיגו תוצאה נמוכה יותר. אם הנשים השיגו תוצאה נמוכה יותר, הרי שמטרת הניסוי הושגה ולכן המשפט שקיבלנו אינו הגיוני, ולכן התשובה נפסלת.

תשובה (2): פרופסור קשת ערך ניסוי במטרה **להוכיח** את הטענה לפיה נשים הן בעלות יכולת חשיבה מופשטת **טובה יותר** מאשר גברים. מטרת הניסוי **לא הושגה** לאחר שמבין כל הנשים והגברים שהשתתפו בניסוי, השיגו **האחרונים** תוצאות נמוכות יותר במבחנים הבודקים יכולת חשיבה מופשטת.

בחלקו הראשון של המשפט מתוארת מטרת הניסוי של פרופסור קשת: **להוכיח** שיכולות החשיבה המופשטת של נשים **טובה יותר**. בחלק השני נקבע כי מטרת הניסוי **לא הושגה** לאחר שהאחרונים (הגברים) השיגו תוצאות נמוכות יותר. אם הגברים השיגו תוצאות נמוכות יותר, מטרת הניסוי הושגה שכן הוכח שנשים יכולות חשיבה מופשטת גבוהה יותר, ולכן התשובה נפסלת.

סימולציה א' - הסברים לפרק 2 חשיבה מילולית

תשובה (3): פרופסור קשת ערך ניסוי במטרה להפריך את הטענה לפיה נשים הן בעלות יכולת חשיבה מופשטת טובה יותר מאשר גברים. מטרת הניסוי הושגה לאחר שמבין כל הנשים והגברים שהשתתפו בניסוי, השיגו הראשונות תוצאות נמוכות יותר במבחנים הבודקים יכולת חשיבה מופשטת.

זו התשובה הנכונה. לפי חלקו הראשון של המשפט, מטרת הניסוי הייתה להפריך את הטענה שלנשים חשיבה מופשטת טובה יותר, כלומר להגיע לתוצאות שלפיהן החשיבה המופשטת של נשים טובה פחות מזו של גברים.

לפי חלקו השני של המשפט, מטרת הניסוי הושגה לאחר שהראשונות (נשים) השיגו תוצאות נמוכות יותר במבחנים. מכיוון שהמשפט שקיבלנו הגיוני, הרי שזו התשובה הנכונה.

על אף שאין צורך להמשיך ולבדוק את התשובה הנותנת, נעשה זאת לשם השלמת ההסבר:

תשובה (4): פרופסור קשת ערך ניסוי במטרה לסתור את הטענה לפיה נשים הן בעלות יכולת חשיבה מופשטת פחות טובה מאשר גברים. מטרת הניסוי לא הושגה לאחר שמבין כל הנשים והגברים שהשתתפו בניסוי, השיגו האחרונים תוצאות נמוכות יותר במבחנים הבודקים יכולת חשיבה מופשטת.

בחלקו הראשון של המשפט מתוארת מטרת הניסוי של פרופסור קשת: לסתור את הטענה שיכולת החשיבה המופשטת של נשים פחות טובה משל גברים, כלומר להגיע לתוצאות שלפיהן יכולת החשיבה המופשטת של נשים טובה באותה מידה / יותר מזו של גברים. לפי חלקו השני של המשפט, מטרת הניסוי לא הושגה לאחר שהאחרונים (הגברים) השיגו ציונים נמוכים יותר. אם הגברים השיגו ציונים נמוכים יותר, הרי שמטרת הניסוי דווקא הושגה, ולכן המשפט שהתקבל אינו הגיוני, והתשובה נפסלת.

תשובה (3).

14. השאלה: _____ ההיסטוריונים סבורים שכדי להבין את ההיסטוריה של גרמניה בעת החדשה, _____ הלכי הרוח בקרב המוני העם הגרמני. ההיסטוריונית מ. גורי _____, שכן היא צוטטה היום באומרה כי "צריך להיות ברור לכולנו ש _____ את פני החברה הגרמנית כפי שהיא מוכרת לנו כיום".

פתרון: נציב את התשובה הראשונה, ונבין בעזרתה את המשפט:

תשובה (1): מיעוט קטן מההיסטוריונים סבורים שכדי להבין את ההיסטוריה של גרמניה בעת החדשה, אין הכרח לחקור את הלכי הרוח בקרב המוני העם הגרמני. ההיסטוריונית מ. גורי מסכימה עם דעת המיעוט, שכן היא צוטטה היום באומרה כי "צריך להיות ברור לכולנו ש עמדותיהם ומעשיהם של אזרחים גרמנים מן השורה הם שעיצבו את פני החברה הגרמנית כפי שהיא מוכרת לנו כיום".

על פי החלק הראשון של המשפט מיעוט מההיסטוריונים סבורים שאין הכרח לחקור, כלומר, רוב ההיסטוריונים סבורים שיש הכרח לחקור. מ. גורי מסכימה עם דעת המיעוט, כלומר, סבורה שאין הכרח לחקור. היא מצוטטת בחלק השני של המשפט באומרה שעמדותיהם ומעשיהם של אזרחים גרמנים הם שעיצבו את פני החברה. אם הם (אזרחים גרמנים) אלו שעיצבו את פני החברה, משתמע שיש לחקור את הלך הרוח בקרב המוני העם הגרמני, ולכן דעתה תואמת את דעת הרוב. מכיוון שקיבלנו משפט שאינו הגיוני, הרי שהתשובה נפסלת.

תשובה (2): מיעוט קטן מההיסטוריונים סבורים שכדי להבין את ההיסטוריה של גרמניה בעת החדשה, מן הראוי לתת את הדעת גם על הלכי הרוח בקרב המוני העם הגרמני. ההיסטוריונית מ. גורי נמנית, ככל הנראה, עם המיעוט, שכן היא צוטטה היום באומרה כי "צריך להיות ברור לכולנו ש מעמד האצולה, שמהווה פחות מאחוז מן האוכלוסייה, הוא שעיצב את פני החברה הגרמנית כפי שהיא מוכרת לנו כיום".

על פי החלק הראשון של המשפט מיעוט מההיסטוריונים סבורים שמן הראוי לתת את הדעת גם על המוני העם, ומכאן שהרוב סבורים שאין צורך לתת את הדעת על המוני העם. מ. גורי בדעת המיעוט מפני שהיא חושבת שמעמד האצולה הוא זה שעיצב את פני החברה הגרמנית. אך באומרה משפט זה

סימולציה א' - הסברים לפרק 2 חשיבה מילולית

היא אינה משתייכת לדעת המיעוט (לתת את הדעת על המוני העם), אלא לדעת הרוב. המשפט אינו הגיוני ולכן התשובה נפסלת.

תשובה (3): מרבית ההיסטוריונים סבורים שכדי להבין את ההיסטוריה של גרמניה בעת החדשה, יש להתמקד בחקר הלכי הרוח בקרב המוני העם הגרמני. ההיסטוריונית מ. גורי אינה מסכימה עם דעת הרוב, שכן היא צוטטה היום באומרה כי "צריך להיות ברור לכולנו שקבוצה קטנה של מלכים ומצביאים היא שעיצבה את פני החברה הגרמנית כפי שהיא מוכרת לנו כיום".

תשובה נכונה. על פי החלק הראשון של המשפט **מרבית** ההיסטוריונים חושבים שיש להתמקד בהלכי הרוח בקרב המוני העם הגרמני. על פי החלק השני של המשפט, מ. גורי **אינה מסכימה עם** וצוטטה באומרה **שקבוצה קטנה של מלכים ומצביעים עיצבה את פני החברה**. הציטוט של מ. גורי מתיישב עם הטענה שהיא **אינה מסכימה עם דעת הרוב**, שכן היא אינה מייחסת את החשיבות לדעתם של המוני העם, אלא לקבוצה קטנה. מכיוון שהמשפט שקיבלנו הגיוני, הרי שזו התשובה הנכונה. על אף שאין צורך להמשיך ולבדוק את התשובה הנותנת, נעשה זאת לשם השלמת ההסבר:

תשובה (4): מרבית ההיסטוריונים סבורים שכדי להבין את ההיסטוריה של גרמניה בעת החדשה, אין צורך להתייחס להלכי הרוח בקרב המוני העם הגרמני. ההיסטוריונית מ. גורי נמנית עם קבוצה זו, שכן היא צוטטה היום באומרה כי "צריך להיות ברור לכולנו שהמאבקים העממיים של העובדים באירופה על זכויותיהם הם שעיצבו את פני החברה הגרמנית כפי שהיא מוכרת לנו כיום".

החלק הראשון של המשפט טוען כי לדעת **רוב** ההיסטוריונים **אין להתייחס** לדעתם של המוני העם. לפי חלקו השני של המשפט, מ. גורי **נמנית עם** מרבית ההיסטוריונים צוטטה באומרה **שהמאבקים העממיים של העובדים הם אלו שעיצבו את הזכויות**...". מכיוון שהציטוט של גורי אינו מתיישב עם דעת הרוב שכן לפיו יש להתייחס לדעתם של המוני העם, המשפט אינו הגיוני, ולכן התשובה נפסלת. **תשובה (3).**

15. השאלה: בהקדמה למאמרה "על שירת ימי-הביניים", רחל משעולי _____ את עצמה כחוקרת שירה אובייקטיבית, וברוח זו כתבה כי מאמרה _____ . היו אמנם כאלה שהתפתו לקבל את הצהרתה _____ , אך לעומתם, היו שחשדו שיש בה משום נתינת לגיטימציה עצמית _____ .

פתרון: נציב את התשובה הראשונה, ונבין בעזרתה את המשפט:

תשובה (1): בהקדמה למאמרה "על שירת ימי-הביניים", רחל משעולי **הגדירה** את עצמה כחוקרת שירה אובייקטיבית, וברוח זו כתבה כי מאמרה **הוא בעיקרו רישום אסוציאטיבי של התרשמויות אישיות**. היו אמנם כאלה שהתפתו לקבל את הצהרתה **כפשוטה**, אך לעומתם, היו שחשדו שיש בה משום נתינת לגיטימציה עצמית **להקדיש פרקים ארוכים לעקרונות המשקל והחריזה**.

בחלקו הראשון של המשפט משעולי **הגדירה** את עצמה כחוקרת אובייקטיבית, וברוח זו כותבת כי מאמרה **הוא בעיקר התרשמויות אישיות**. כבר בחלקו הראשון של המשפט יש סתירה, שכן אובייקטיביות אינה מתיישבת עם התרשמויות אישיות, שהן סובייקטיביות. הסתירה לגיטימית רק אם בחלק השני היא תתברר כתחבולה, אך על פי החלק השני יש המקבלים את דבריה **כפשוטם** הסבורים שמדובר במתן לגיטימציה עצמית **להקדיש פרקים לעקרונות המשקל והחריזה**. לא ברור כיצד הפתיחה מהווה לגיטימציה להקדשת פרקים לעקרונות ספרותיים של משקל וחריזה. מכיוון שהמשפט אינו הגיוני, הרי שהתשובה נפסלת.

סימולציה א' - הסברים לפרק 2 חשיבה מילולית

תשובה (2): בהקדמה למאמרה "על שירת ימי-הביניים", רחל משעולי **נזהרה מלהגדיר** את עצמה כחוקרת שירה אובייקטיבית, וברוח זו כתבה כי מאמרה **אינו אלא אוסף התרשמויות אישיות וסובייקטיביות**. היו אמנם כאלה שהתפתו לקבל את הצהרתה **כסמל ליושרה אינטלקטואלית**, אך לעומתם, היו שחשדו שיש בה משום נתינת לגיטימציה עצמית **לרישול כלשהו בתיאור העובדות**.

זו התשובה הנכונה. בחלק הראשון משעלי **נזהרת מלהגדיר** את עצמה את עצמה כחוקרת שירה אובייקטיבית וברוח זו כותבת כי מאמרה **אינו אלא (=הוא) אוסף התרשמויות אישיות וסובייקטיביות**. עד כאן הדברים הגיוניים. לפי חלקו השני של המשפט יש המקבלים את הצהרתה **כסמל ליושרה אינטלקטואלית** (כלומר, היא מעידה את עצמה דברים נכונים), אולם לעומתם יש החושדים כי היא עושה זאת רק על מנת לתת לעצמה לגיטימציה **להתרשל**. המשפט שקיבלנו הגיוני, בחלק השני אכן מוצגות שתי דעות מנוגדות, כאשר האחרונה שביניהן מתיישבת עם טענתה של משעולי אודות עצמה – ואכן יתכן כי משעולי הצהירה כי היא **סובייקטיבית** על מנת לתת לעצמה לגיטימציה **להתרשל**.

תשובה (3): בהקדמה למאמרה "על שירת ימי-הביניים", רחל משעולי **הגדירה** את עצמה כחוקרת שירה אובייקטיבית, וברוח זו כתבה כי מאמרה **מציג ניתוחי שירה שיטתיים שמקיפים את כל הסוגיות הנוגעות לשירת ימי הביניים**. היו אמנם כאלה שהתפתו לקבל את הצהרתה **כהצהרה מלאה יומרה ויוהרה**, אך לעומתם, היו שחשדו שיש בה משום נתינת לגיטימציה עצמית **להשמיט מהספר את הפרקים המתבקשים על עקרונות הריתמוס בשירת ימי הביניים**.

בחלקו הראשון של המשפט משעולי **מגדירה** את עצמה כחוקרת אובייקטיבית, וברוח זו כותבת כי מאמרה **מציג ניתוחי שירה שיטתיים**. עד כאן המשפט הגיוני, שכן ניתוחים שיטתיים תואמים לטענת האובייקטיביות. בחלקו השני של המשפט יש כאלו המתייחסים להצהרתה **כמלאה יומרה ויוהרה** ולעומתם אלו החושדים שעשתה זאת על מנת לתת לעצמה לגיטימציה **להשמיט מהספר פרקים על עקרונות הריתמוס**. אין ניגוד בחלקו השני של המשפט בין הטענה בדבר **יוהרה** לטענה בדבר לגיטימציה **להשמיט פרקים**, כמו כן החלק השני אינו מתיישב עם החלק הראשון בו משעולי הצהירה כי היא **אובייקטיבית**. לא הגיוני לחשוד בה שהיא הצהירה כי היא **אובייקטיבית** על מנת **להשמיט פרקים מסוימים**. המשפט אינו הגיוני, ולכן התשובה נפסלת.

תשובה (4): בהקדמה למאמרה "על שירת ימי-הביניים", רחל משעולי **נזהרה מלהגדיר** את עצמה כחוקרת שירה אובייקטיבית, וברוח זו כתבה כי מאמרה **לא אחת מתאפיין בסובייקטיביות, אך בכזו שנעשתה מתוך מודעות, ובאופן מוצהר**. היו אמנם כאלה שהתפתו לקבל את הצהרתה **כסמל ליושרה אינטלקטואלית**, אך לעומתם, היו שחשדו שיש בה משום נתינת לגיטימציה עצמית **לכתיבה אובייקטיבית יבשה**.

בחלק הראשון משעלי **נזהרת מלהגדיר** את עצמה את עצמה כחוקרת שירה אובייקטיבית וברוח זו כותבת כי מאמרה **לא אחת מתאפיין בסובייקטיביות, אך בכזו שנעשתה מתוך מודעות, ובאופן מוצהר**. עד כאן המשפט הגיוני. בחלק השני יש אלו הסבורים שהצהרתה היא **סמל ליושרה**, אך לעומתם יש הסבורים שמדובר במתן לגיטימציה עצמית **לכתיבה אובייקטיבית**. אמנם יש ניגוד בדעות בחלק השני של המשפט, אך הדעה השנייה אינה מתיישבת עם הצהרתה של משעולי על עצמה. אדם לא יצהיר על עצמו שהוא **סובייקטיבי** על מנת לתת לעצמו לגיטימציה לכתוב באופן **יבש ואובייקטיבי**. המשפט אינו הגיוני ולכן התשובה נפסלת.

תשובה (2).

16. השאלה: בתום משבר פיננסי בחברת השקעות גדולה, אמר אבי לאחד מעובדיו: "כמוך ככבאי שכיבה את הלהבות, אך לא ווידא שלא נותרו גחלים לוחשות."

איזו מהאפשרויות הבאות מתאימה לתאר את דעתו של אבי על התמודדותו של העובד עם המשבר?

פתרון: משל הוא דרך להעברת מסר של ביקורת באמצעות דוגמה מקבילה. מספר המשל מבקש מהשומע באמצעות סיפור המשל, להבין מה המסר הביקורתי. מדבריו של אבי משתמע כי לא די בכך שכבאי יכבה את הלהבות, אלא עליו בנוסף לוודא כי לא נותרו גחלים לוחשות, שכן גחלים לוחשות עשויות לגרום להתפרצות מחודשת של השריפה. באומרו זאת לעובד הוא למעשה מתכוון לרמוז לו כי גם העובד לא טיפל כראוי בנושא שבטיפולו. נבדוק את התשובות בחיפוש אחר תשובה המתארת סיטואציה בה במהלך ההתמודדות עם המשבר הייתה התייחסות רק לסיטואציה המידית, ולא למניעה של הישנות הסיטואציה.

תשובה (1): הוא משבח את העובד שטיפל במשבר בשקט וביעילות

התשובה אינה נכונה. על פי ההסבר בפתרון אבי סבור שיש פגם באופן בו טיפל העובד במשבר.

תשובה (2): הוא סבור שהעובד לא היה מספיק יסודי באופן בו טיפל במשבר

זו התשובה נכונה. על פי ההסבר בפתרון התמודדות העובד הייתה רק עם הסיטואציה המידית ללא מניעה של הישנותה, כלומר, העובד לא היה מספיק יסודי.

תשובה (3): הוא מגנה את העובד על כך שהתעלם מהמשבר כליל

תשובה זו אינה נכונה. לא ניתן להסיק שהעובד התעלם מהמשבר, שהרי אם הוא כמו כבאי שכיבה את הלהבות הוא לא התעלם מהסיטואציה לגמרי.

תשובה (4): הוא ממליץ לעובד לבצע הסבה מקצועית לתחום שירותי החירום

התשובה אינה נכונה. בשאלה נאמר: "כמוך כ" כלומר, מדובר בהשוואה, במשל. לא ניתן להסיק כי אבי מתכוון לדברים כפשוטם, כמו כן מכיוון שבדוגמה הניתנת על ידי אבי הוא מבקר את עבודתו של הכבאי, ספק אם הוא ממליץ לעובד לעשות הסבה מקצועית.

תשובה (2).

הבנת הנקרא (שאלות 17-23)

17. השאלה: המחבר משתמש בביטוי "על פניו" (שורה 3) מכיוון ש -

פתרון: על פי הפסקה הראשונה: "מדובר בטכנולוגיה מהפכנית שמחוללת, כמעט פשוטו כמשמעו, נס: היא הופכת אדם חירש לאדם שומע. על פניו, זו צריכה להיות ברכה אדירה, אולם חלק מסוים מאוכלוסיית החירשים אינו אסיר תודה על השתל השבלולי, ואפילו מתנגד לו באופן פעיל".

כלומר, לשתל יש יתרונות אדירים והציפיה היא שאוכלוסיית החירשים תתמוך בו, אך יש לו מתנגדים.

תשובה (2).

18. השאלה: על פי הפסקה השנייה, איזה מהמשפטים הבאים יכול להיות הסיבה שבגינה הופתע וולטה?

פתרון: על פי הפסקה השנייה: "להפתעתו של וולטה הוא שמע רעש עז; הזרם החשמלי החלש שעבר דרך גופו עורר את עצב השמיעה והעירור החשמלי נקלט במוחו כצלילים אקראיים".

כלומר, וולטה היה מופתע שהזרם החשמלי יצר צליל- רעש עז. הוא היה מופתע מכיוון שהוא לא ציפה שזרם חשמלי יגרום לו לשמוע (שכן איננו מופתעים כאשר קורה משהו שאנו מצפים לו), משמע וולטה היה מופתע כיוון שהוא לא שיער כי זרם חשמלי יכול לעורר את עצבי השמיעה.

תשובה (1).

19. השאלה: על פי הפסקה השנייה, מדוע עורר ניסויו של וולטה סקרנות רבה?

פתרון: על פי הפסקה השנייה:

"הצלחתו של וולטה עוררה סקרנות רבה בקרב החוקרים. עד אז, החירות נחשבה ללקות חשוכה מרפא והפתרון היחיד שעמד לרשות הרופאים אז – וכמעט לכל אורך המאה העשרים – היה להגביר באורח כלשהו את הקולות שמגיעים אל האוזן ולקוות שמעט השמיעה שעוד נותרה למטופל תספיק לו כדי לפענח אותם. תוצאות ניסויו של וולטה רמזו על האפשרות שאולי אפשר "לעקוף" את האוזן בדרך כלשהי, ולרפא חירות בכל זאת."

כלומר ניסויו של וולטה עוררו סקרנות מפני שהם רמזו על אפשרות לרפא חירות על ידי "עקיפת" האוזן, כלומר על ידי תיווך צלילים ישירות למוח באמצעות זרם חשמל.

תשובות (1) ו-4) נפסלות משום שעל אף שהן מציגות טענות שעובדתית הן נכונות, טענות אלו אינן מסבירות את סקרנות החוקרים. תשובה (2) נפסלת משום שהפסקה אינה עוסקת בחומרים מבודדים כלל.

תשובה (3).

20. השאלה: איזה מהמשפטים הבאים מתאר בצורה הנכונה ביותר את יתרונות השתל על פי הפסקה השלישית?

פתרון: כאשר השאלה מבקשת את הצורה הנכונה ביותר יש לבדוק את כל התשובות ורק לאחר מכן לסמן, שכן קיימת האפשרות של תשובה נכונה, אך חלקית. נבדוק את התשובות:

תשובה (1): האלקטרודות המושתלות במוח המטופל מאפשרות לרופא קבל משוב לגבי עוצמת הקול בזמן אמת

התשובה יכולה להיות נכונה, שכן על פי הפסקה: "השתלים עצמם השתכללו וכיום הם מכילים מנגנון המאפשר לרופא המנתח לקבל משוב לגבי עוצמת האותות הנקלטים בעצב השמע בזמן אמת"; אך כפי שצינו, יש לבדוק את כל התשובות, שכן יתכן שיש תשובה מקיפה יותר.

תשובה (2): ההתקדמות הטכנולוגית המואצת אפשרה השתלה של אלקטרודות במוח האדם

תשובה לא נכונה. על פי הפסקה בשנות השמונים של המאה העשרים החלו השתלות של שתל המבוסס על אלקטרודות. "בהתאם להתפתחות הטכנולוגית המואצת בשנים האחרונות מעבדי הקול הלכו וקטנו והשתלים עצמם השתכללו...". כלומר, ההתפתחות שיפרה את השתל, אך היא לא זו שאפשרה את השתלתו.

תשובה (3): מעבדי הקול הלכו וקטנו, אך בשל כך איכות הקול שהם מפיקים לוקה בחסר

תשובה לא נכונה. מעבדי הקול אמנם קטנו, ו"איכות הקול שהם מפיקים לוקה מאוד בחסר", אך אין יחס של סיבה ותוצאה בין השניים. הפסקה מציינת את החסרונות כדי להבהיר ש"השתלים רחוקים מלהיות מושלמים".

תשובה (4): המכשירים קטנים יותר והשתלים מספקים יותר אינפורמציה לרופא המנתח

זו התשובה הנכונה. בפסקה נכתב: "בהתאם להתפתחות הטכנולוגית המואצת בשנים האחרונות מעבדי הקול הלכו וקטנו והשתלים עצמם השתכללו וכיום הם מכילים מנגנון המאפשר לרופא המנתח לקבל משוב לגבי עוצמת האותות הנקלטים בעצב השמע בזמן אמת". תשובה זו מספקת שני יתרונות בעוד תשובה (1) מספקת יתרון אחד. תשובה זו מתארת את היתרונות בצורה הנכונה ביותר, ולכן היא התשובה הנכונה.

תשובה (4).

21.

השאלה: איזה מהמשפטים הבאים מתאר את השתלשלות האירועים המתוארת בפסקות השנייה והשלישית?

פתרון: נבדוק את התשובות:

תשובה (1): יצירת רעשים חשמליים ⇨ פיתוח עצב השמיעה ⇨ "עקיפת האוזן" ⇨ פיתוח שתל השבלול
תשובה לא נכונה. עצב השמיעה הוא עצב אשר קיים בגוף, הוא לא פותח על ידי בני אדם ולכן כבר בשלב השני התשובה נפסלת.

תשובה (2): הפקת רעשים מגירוי חשמלי ⇨ הגברת הקולות המגיעים אל האוזן ⇨ הפקת רעשים אקראיים ⇨ פיתוח שתל שבלול

התשובה אינה נכונה. גם תשובה זו נפסלת בשלב השני. שתל השבלול אינו מגביר את הקולות המגיעים אל האוזן, אלא "עוקף את האוזן".

תשובה (3): גירוי חשמלי חיצוני ⇨ הפקת רעשים פנימיים ⇨ פיתוח שתל השבלול ⇨ השתלת שתל

זו התשובה הנכונה. השלב הראשון והשני מתוארים בפסקה השנייה: "עירור חשמלי חיצוני הצליח להפיק רעשים אקראיים בתוך מוחם של נבדקים, אבל לא צלילים של ממש". עירור חשמלי = גירוי חשמלי. רעש פנימי = רעש במוחם של הנבדקים. השלב השלישי והרביעי מתוארים בפסקה השלישית: "היה זה באמצע המאה העשרים שהחלו פיתוחים של שתל השבלול... כאשר רק באמצע שנות השמונים הוא אושר לשימוש".

תשובה (4): גילוי הקשר בין חשמל לעצב השמיעה ⇨ ניסיונות כושלים להפקת צלילים ⇨ פיתוח שתל ⇨ התנגדות מצד קהילת החירשים

התשובה אינה נכונה. השלב האחרון אינו מופיע בפסקה השלישית, אלא רק בפסקה הרביעית וגם בה באופן מסויג- לא מדובר בהתנגדות קהילה באופן גורף, אלא "יש בקהילת החירשים מי שמתנגדים לשימוש בו".

תשובה (3).

22.

השאלה: על פי הפסקה הרביעית, מה הן הסיבות להתנגדות לשתל בקרב קהילת החירשים?

פתרון: על פי הפסקה: "יש המציינים סכנות, חסרונות ותופעות לוואי רפואיות של השימוש בשתל ויש המתנגדים לרעיון העומד מאחוריו; גליה ברלינסקי, מנהלת אגודת החירשים בישראל כתבה: "החירש הוא אדם שלם שאינו דורש תיקון. הוא מסוגל להסתדר היטב גם בלי לשמוע. החירות אינה פגם, אלא תרבות, והורים חירשים לילדים חירשים מעדיפים שילדיהם יהיו בעלי אותה שפה ותרבות כמותם". כלומר: יש המתנגדים בשל הסיכונים הרפואיים, ויש המתנגדים בשל התפיסה שהחירות היא פגם שיש לתקן - בשל התפיסה העומדת מאחורי שתל השבלול.

תשובה (2).

23.

השאלה: על פי הקטע, מהי גישתו של מחבר הקטע לשתל השבלול?

פתרון: לאורך הטקסט כולו המחבר משתמש בביטויים המבהירים שהוא תומך בשתל: "פשוטו כמשמעו נס" (שורה 3); "למרות כל החסרונות והקשיים, אין עוררין על כך שמדובר בהצלחה" (שורה 21); "על אף ההצלחה המוכחת של השתל השבלולי..." (שורה 23); "כדי להבין מהי הבחירה הנכונה" (שורה 33), כאשר משתמע מהדוגמה הקודמת לאמרה זו שהבחירה הנכונה היא השתל.

ניתן לפסול את תשובות (2) ו-(4), כיוון שברור שהוא לא מתנגד. תשובה (1) נפסלת משום שתמיכת ההורים אינה הסיבה לתמיכתו, אלא נכונה עובדתית על פי הפסקה האחרונה. הסיבה לתמיכתו היא יתרונות השתל.

תשובה (3).