

מפתח תשובות נכונות

10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	שאלה
(1)	(2)	(4)	(3)	(4)	(4)	(2)	(4)	(3)	(1)	תשובה

20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	שאלה
(3)	(3)	(2)	(1)	(2)	(1)	(4)	(2)	(2)	(2)	תשובה

23	22	21	שאלה
(1)	(3)	(1)	תשובה

הסברים

אנלוגיות (שאלות 1-6)

1. השאלה: **התגורר : בנה -**

היחס : התגורר זה השתמש במה שמישהו **בנה**.
א' היא צורת השימוש במה שמישהו **ב'**.

- תשובה (1): לבש : תפר. האם **לבש** זה צורת השימוש במה שמישהו **תפר**? כן.
- תשובה (2): כבש : ביצר. האם **כבש** זה צורת השימוש במה שמישהו **ביצר**? לא. **כבש** זה מישוהו שהתגבר על מה שהאחר **ביצר**.
- תשובה (3): חיפש : הסתתר. האם **חיפש** זו צורת השימוש במה שמישהו **הסתתר**? לא.
- תשובה (4): השקה : שתל. האם **השקה** זו צורת השימוש במה שמישהו **שתל**? לא. **השקה** זה מישוהו שביצע את השלב הבא אחרי שהוא **שתל**.
- תשובה (1).**

2. השאלה: **קלוי : חום - (קלוי = מחומם)**

היחס : קלוי זה משהו שהופעל עליו **חום**.
א' זה מה שהפעילו עליו **ב'**.

- תשובה (1): מדוד : אורך. האם **מדוד** זה משהו שהפעילו עליו **אורך**? לא. **מדוד** זה משהו שבדקו ומצאו מה **האורך** שלו.
- תשובה (2): מושהה : זמן. האם **מושהה** זה משהו שהפעילו עליו **זמן**? לא. **מושהה** זה משהו שהושאר למשך **זמן** מסוים.
- תשובה (3): מעוך : לחץ. האם **מעוך** זה משהו שהפעילו עליו **לחץ**? כן.
- תשובה (4): מואט : מהירות. האם **מואט** זה משהו שהפעילו עליו **מהירות**? לא. **מואט** זה משהו שהמהירות שלו הפכה לקטנה יותר.
- תשובה (3).**

יולי 2015 - הסברים לפרק השני בחשיבה מילולית

3. השאלה: **כפתור : רוכסן** –

היחס : כפתור ורוכסן משמשים למטרה זהה (סגירת בגד) באופן שונה.
א' ו-ב' משמשים למטרה זהה באופן שונה.

תשובה (1): כפפה : גרב. האם **כפפה וגרב** משמשים למטרה זהה באופן שונה? לא. **כפפה** משמשת לכיסוי כף היד **וגרב** משמשת לכיסוי כף הרגל.

תשובה (2): מטרייה : שמשייה. האם **מטרייה ושמשייה** משמשות למטרה זהה באופן שונה? לא. **מטרייה** משמשת לסוכך מפני הגשם, ו**שמשייה** משמשת לסוכך מפני השמש.

תשובה (3): מנעול : דלת. האם **מנעול ודלת** משמשים למטרה זהה באופן שונה? לא. **מנעול** משמש לאבטחת הדלת, ובחלק מהמקרים הוא חלק ממנה.

תשובה (4): וילון : תריס. האם **וילון ותריס** משמשים למטרה זהה באופן שונה? כן. שניהם משמשים לכיסוי החלון ומניעת כניסת השמש דרכו.

תשובה (4).

4. השאלה: **מתי? : אז** -

היחס : אז היא תשובה לשאלה **מתי?**
ב' היא תשובה לשאלה **א'**.

תשובה (1): כמה? : בערך. האם **בערך** היא תשובה לשאלה **כמה?** לא. **בערך** היא תשובה לא מדויקת לשאלה **כמה?**

תשובה (2): היכן? : שם. האם **שם** הוא תשובה לשאלה **היכן?** כן.

תשובה (3): לאן? : כיוון. האם **כיוון** הוא תשובה לשאלה **לאן?** לא. **שם** זה התשובה לשאלה **היכן?** **כיוון** זה הסבר כיצד להגיע לשם.

תשובה (4): מדוע? : בשל. האם **בשל** היא תשובה לשאלה **מדוע?** לא. **כי** היא התשובה לשאלה **מדוע?**

תשובה (2).

5. השאלה: **צייר : דיוקן** -

היחס : דיוקן זה משהו ש**צייר** יוצר.
ב' זה משהו שא' יוצר.

תשובה (1): רקדן : ריקוד. האם **ריקוד** זה משהו ש**רקדן** יוצר? לא. **ריקוד** הוא משהו ש**רקדן** משתתף בו, הכוריאוגרף הוא מי שיוצר את הריקוד.

תשובה (2): פסל : אזמל. האם **אזמל** זה משהו ש**פסל** יוצר? לא. **אזמל** הוא כלי עבודה של **פסל**.

תשובה (3): נגן : כינור. האם **כינור** זה משהו ש**נגן** יוצר? לא. **כינור** זה הכלי שבו משתמש **נגן**.

תשובה (4): קדר : קדרה. האם **קדרה** זה משהו ש**קדר** יוצר? כן. **קדרה** זה כלי חרס ו**קדר** יוצר כלי חרס.

תשובה (4).

6.

השאלה: **מסמר** : **מסמר** -

היחס: **מסמר** זה חיבר משהו בעזרת **מסמר**.

א' זה חיבר משהו בעזרת **ב'**.

תשובה (1): סרג : מסרגה. האם **סרג** זה חיבר משהו בעזרת **מסרגה**? לא. **סרג** זה יצר משהו בעזרת **מסרגה**.

תשובה (2): ארג : אריג. האם **ארג** זה חיבר משהו בעזרת **אריג**? לא. **ארג** זה יצר **אריג**.

תשובה (3): צבע : צבע. האם **צבע** זה חיבר משהו בעזרת **צבע**? לא. **צבע** זה שם **צבע** על משהו.

תשובה (4): הדביק : דבק. האם **הדביק** זה חיבר משהו בעזרת **דבק**? כן.

תשובה (4).

הבנה והסקה (שאלות 7-17)

7.

השאלה: המהפכה האנגלית של שנת 1688, שהביאה לידי עליית השושלת ההנוברית על כס המלכות באנגליה, השפיעה במידה עצומה על המחשבה האירופית. מחזה המהפכה - מהפכה שבוצעה בלי שפיכות דמים ולא הייתה מלווה באף אחת מאותן הרעות שנחשבו בלתי-נמנעות בעת התרחשותם של שינויים מהותיים במערכי הממשל מאז פרוץ המהומות והפורענויות של שנת 1648, מהפכה שהביאה עמה פירות טובים כה ממשיים כסובלנות דתית, חופש הדפוס וממשלה פרלמנטרית - מחזה זה עורר תמיהה והערצה בכול.

איזו מן הטענות הבאות עולה מהפסקה שלעיל?

פיתרון: נעבור על התשובות המוצעות:

תשובה (1): עד המהפכה של 1688 היה נהוג לחשוב שסובלנות דתית, חופש הדפוס וממשלה פרלמנטרית הן התוצאות הרצויות של כל מהפכה.

בקטע נכתב שהמהפכה האנגלית הובילה לסובלנות דתית, חופש הדפוס וממשלה פרלמנטרית אך לא שהיה נהוג לחשוב שזוהי התוצאה הרצויה. בנוסף המהפכה הוצגה כיוצאת דופן מבחינת תוצאותיה והתנהלותה הכללית, כך שהביאו תמיהה והערצה, ולכן לא ייתכן שלפניה היה נהוג לחשוב שאלו תוצאות רצויות. אם אלו באמת היו נחשבות תוצאות רצויות לפני המהפכה של 1688 הרי שהיה סביר כי במהפכות נוספות היו תוצאות דומות. התשובה נפסלת.

תשובה (2): רק בזכות מלכי השושלת ההנוברית לא הייתה המהפכה של 1688 עקובה מדם.

בקטע נכתב כי המהפכה הובילה לעליית השושלת ההנוברית וכי המהפכה לא הייתה מלווה בשפיכות דמים, אולם לא ידוע על פי הקטע בזכות מי לא הייתה המהפכה עקובה מדם. התשובה נפסלת.

תשובה (3): לפני שנת 1688 האמינו באירופה כי מהפכות בהכרח מלוות בשפיכות דמים ובתופעות שליליות אחרות.

נכתב כי מאז פרוץ המהומות של שנת 1648 חשבו כי כל שינוי מהותי במערכי הממשל יגרור רעות בלתי-נמנעות ושפיכות דמים. למעשה המהפכה של שנת 1688 הוזכרה לטובה בכך שהייתה היחידה מאז פרוץ המהומות שבה לא קרו דברים מעין אלו. מכיוון שהמפכה התרחשה ב-1688 ניתן להסיק כי לפני חשבו כי שפיכות דמים ורעות אחרות יקרו בכל מהפכה, ומכאן שזוהי התשובה הנכונה.

תשובה (4): עד 1688 איש לא העלה בדעתו שסובלנות דתית, חופש דפוס וממשלה פרלמנטרית יכולים להיות תולדה של שפיכות דמים.

המהפכה של 1688 הייתה מהפכה ללא שפיכות דמים, מהפכה שהביאה עמה פירות טובים כה ממשיים כסובלנות דתית, חופש הדפוס וממשלה פרלמנטרית, מחזה שיצר תמיהה והערצה, אולם לא ניתן להסיק כי אנשים לא העלו בדעתם שפרות אלו אינם יכולים להיות תולדה של שפיכות דמים. התשובה נפסלת.

תשובה (3).

8.

השאלה: בניסוי מסוים חולקו הנבדקים לשתי קבוצות. הם התבקשו לקרוא סיפור על יועץ פיננסי שהונה את לקוחותיו, לדרג את חומרת מעשיו ולומר מה העונש המגיע לו. בסיפור שקראו נבדקי הקבוצה הראשונה נכתב שהיועץ הונה שלושה אנשים, ואילו בסיפור שקראו נבדקי הקבוצה השנייה נכתב שהוא הונה עשרים. חברי הקבוצה הראשונה דירגו את חומרת ההונאה כגבוהה יותר מכפי שדירגו אותה חברי הקבוצה השנייה, והם גם הטילו על היועץ עונש כבד יותר.

איזה מההסברים שלהלן הוא המתאים ביותר להיות ההסבר לתוצאות הניסוי?

פיתרון: נעבור על התשובות המוצעות:

תשובה (1): אנשים נוטים להעריך שהמשתמשים בשירותיו של יועץ פיננסי מודעים לסיכונים הטמונים בכך, ולכן חלק מהאחריות להפסדיהם מוטלת עליהם.

העובדה שאנשים סבורים שיש למשתמשים בשירותיו של יועץ פיננסי חלק מהאחריות להפסדים אינה רלוונטית, מכיוון שהמידע שנמסר לנבדקים הוא שהאנשים המדוברים לא הפסידו כסף אלא הוננו. התשובה נפסלת.

תשובה (2): ככל שאנשים מזדהים יותר עם עבריו, כך הם נוטים לחשוב שמעשהו חמור פחות.

אין בידינו מידע לגבי איזו מהקבוצות הזדהתה יותר עם היועץ הפיננסי. אם כל האנשים מהקבוצה השנייה הזדהו עמו הסבר זה יכול להסביר את תוצאות הניסוי, אך מכיוון שלא ידוע לנו אלו מהאנשים ומאיזו קבוצה הזדהו עם היועץ הסבר זה אינו מספק הסבר לתוצאות הניסוי, ולכן התשובה נפסלת.

תשובה (3): רוב האנשים סבורים שככל שאדם פוגע במספר רב יותר של אנשים, כך מעשהו חמור יותר.

אם אנשים סבורים כך, הרי שסביר יותר שהיועץ שהונה יותר אנשים, זה שהוצג לקבוצה השנייה, יקבל עונש כבד יותר. מכיוון שלא כך קרה לא ייתכן שזה ההסבר לתוצאות הניסוי. התשובה נפסלת.

תשובה (4): לאנשים קל יותר להזדהות עם מספר קטן של אנשים מאשר עם קבוצה גדולה.

אם לאנשים קל יותר להזדהות עם מספר קטן יותר של אנשים אז סביר שחברי הקבוצה הראשונה הזדהו יותר עם האנשים בהם פגע היועץ, וזאת מכיוון שהוא פגע במספר קטן יותר של אנשים. אם הם אכן הזדהו איתם יותר סביר גם שהם הגדירו את חומרת מעשיו של היועץ כגבוהה יותר ולכן גם הטילו עליו עונש כבד יותר. זוהי התשובה הנכונה.

תשובה (4).

השאלה: אחד המכשירים הנפוצים ביותר למדידת פעילות מוחית הוא ה-EEG. המכשיר מודד את הפעילות החשמלית על פני הקרקפת, פעילות שמקורה בתאי העצב במוח. מטבעה, הפעילות הנמדדת באמצעות EEG אינה שיקוף מדויק של הפעילות המוחית: רק פעילות מתואמת של המוני תאים חזקה מספיק כדי "להדהד" עד לקרקפת. זאת ועוד, מבנה הראש מגביל מאוד את האפשרות לזהות בדיוק היכן במוח נוצרה הפעילות שנרשמה בקרקפת.

באיזה מהמצבים שלהלן המגבלות המתוארות הן הדומות ביותר למגבלות ה-EEG?

פיתרון: נסכם את המגבלות המתוארות במכשיר ה-EEG:

- ישנה פעילות של המוני תאים שפעילותם מורגשת באופן חלש הרבה יותר על גבי הקרקפת
- מבנה הראש לא מאפשר לדעת מהיכן נוצרה הפעילות

נעבור על התשובות המוצעות:

תשובה (1): אדם צופה בסרט בלי לשמוע דבר, ומנסה להעריך מה הדמויות אומרות לפי תנועות השפתיים שלהן ולפי ההתרחשויות על המרקע.

האדם הצופה בסרט יודע בדיוק מי מהדמויות היא זו שמדברת בכל זמן נתון על פי תנועת שפתיה ולכן יודע מהיכן נוצרה הפעילות. כמו כן, הפעילות, במקרה הזה הדיבור, אינה חלשה יותר אלא פשוט לא קיימת כלל. התשובה נפסלת.

תשובה (2): אדם עומד מחוץ לאצטדיון כדורגל ומנסה ללמוד על המתרחש במגרש על פי הקולות של עשרות אלפי האוהדים הממלאים את האצטדיון.

האדם העומד מחוץ לאצטדיון לא יכול לדעת בדיוק מאיפה מגיעים הקולות, בדיוק כפי שמכשיר ה-EEG אינו יכול לגלות היכן נוצרת הפעילות המוחית, הוא שומע קולות אולם אינו יכול לומר בדיוק מהיכן הם מגיעים, כלומר הוא לא יודע היכן נוצרה הפעילות. כמו כן, הוא מנסה ללמוד על ההתרחשות על סמך קולות של עשרות אלפי האוהדים, בדיוק כפי שמכשיר EEG מנסה ללמוד על ההתרחשות במוח מפעילותם של המוני התאים, ורק כאשר הם מתואמים הוא יכול ללמוד על ההתרחשות, כפי שרק כאשר עשרות אלפי האוהדים מתואמים יכול האדם מחות לאצטדיון ללמוד על המתרחש במגרש. זו התשובה הנכונה.

תשובה (3): חוקר מנסה לאמוד את מספר החיידקים בתרבית כלשהי, ובכל פעם שהוא שם את התרבית תחת המיקרוסקופ הוא מקבל אומדן אחר משום שהחיידקים ממשיכים להתרבות.

החוקר יכול לראות את החיידקים דרך המיקרוסקופ וכך יכול לדעת מהיכן מגיעה הפעילות. כמו כן, במקרה זה אין פעילות כלשהי שהוא חווה כחלשה יותר בזמן התבוננותו במיקרוסקופ, נניח אם הוא מסתכל על תזוזתם הוא יראה את תזוזתם במדויק גם אם יסתכל דרך מיקרוסקופ ולא יראה תנועה איטית יותר עקב השימוש במכשיר, ומכאן שהתשובה נפסלת.

תשובה (4): חוקר מנסה ללמוד על אורח החיים של חפרפרות בטבע, אך כל החדרה של אמצעי מעקב לתוך המחילה שלהן משפיעה על התנהגותן.

החוקר לא מודד את פעילותן של החפרפרות ולכן אין סיטואציה בה הוא חווה את פעילותן במעומעם יותר מעוצמתה בפועל. כמו כן, מכיוון שהוא לא מודד את פעילותן הוא לא נתקל במצב בו הוא מתקשה לדעת בדיוק מאיפה פעילותן מגיעה. לו היה מודד את הפעילות מעל פני הקרקע ייתכן והיה מתקשה להבחין מהיכן מגיעה הפעילות. התשובה נפסלת.

תשובה (2).

10.

השאלה: בספרו "תולדות היופי" טוען אומברטו אקו כי לכל תקופה בהיסטוריה האנושית יש אידאל יופי מיוחד משלה. הוא אמנם ממחיש זאת ומציג אידאלים שונים שהתפתחו לאורך ההיסטוריה האנושית, אבל לאחר הצגת הדוגמאות ההיסטוריות הוא אינו מנסה להסביר כיצד ומדוע מתפתחים ומשתנים מושגי היופי.

איזה חיסרון מוצא כותב הפסקה לעיל בספרו של אקו?

פיתרון: כותב הפסקה טוען כי אקו ממחיש את אידאל היופי בכל תקופה היסטורית אך אינו מנסה להסביר איך ומדוע מתפתחים האידאלים השונים. לכן ניתן לומר כי החיסרון שהכותב מוצא בספרו של אקו הוא המחסור בהסברים לעובדות שהציג.

נעבור על התשובות המוצעות:

תשובה (1): היעדר ניסיון להתחקות אחר הסיבות לתופעה הנבחנת.

כפי שנאמר החיסרון שמוצא הכותב בספרו של אקו הוא חוסר ההסברים לעובדות שהציג. לכן ניתן לומר כי החיסרון הוא בכך שאקו לא ניסה למצוא את הסיבות לתופעה שבחן – אידאל היופי השונה בכל תקופה בהיסטוריה האנושית. זו התשובה הנכונה.

תשובה (2): שימוש בדוגמאות במקום סקירה של כל האידאלים השונים.

לפי הקטע אקו אכן סקר את האידאלים השונים שהתפתחו לאורך ההיסטוריה האנושית, אולם זו אינה הביקורת על ספרו כי אם העובדה שאקו לא הסביר כיצד ומדוע מתפתחים האידאלים השונים של היופי, ולכן התשובה נפסלת.

תשובה (3): הצגת טענה היסטורית בלי להביא ראיות לנכונותה.

לפי הקטע אקו הביא ראיות לנכונותה של הטענה כי לכל תקופה בהיסטוריה אידאל יופי מיוחד משלה. ראיות אלו אף הוצגו בספרו של אקו באמצעות המחשה של אידאלים שונים שהתפתחו לאורך ההיסטוריה האנושית, ולכן התשובה נפסלת.

תשובה (4): התמקדות באידאלים של יופי בעבר ולא באידאל הקיים בהווה.

על פי הקטע אקו הציג אידאלים של יופי שהתפתחו לאורך ההיסטוריה האנושית. לא נאמר כי אקו לא הציג את האידאל הקיים בהווה, ולכן לא ייתכן שזה החיסרון שהוא מצא. התשובה נפסלת.

תשובה (1).

11. **השאלה:** ועד העובדים _____ את העיצומים במפעל _____ הודעת ההנהלה כי היא _____ את תביעת הוועד להשיב לעבודה את שני חבריו שפוטר.

פיתרון: נבדוק את התשובה הראשונה ובאמצעותה ננתח את המשפט:

תשובה (1): ועד העובדים **החריף** את העיצומים במפעל **בשל** הודעת ההנהלה כי היא **מקבלת** את תביעת הוועד להשיב לעבודה את שני חבריו שפוטר.

על פי המשפט הועד החריף את העיצומים **בגלל** שההנהלה קיבלה את תביעת הוועד. המשפט **אינו** הגיוני שכן אם הוועד החריף את העיצומים זה היה **למרות** שההנהלה קיבלה את תביעתם, ולא **בשל** קבלת תביעותיהם. התשובה נפסלת.

תשובה (2): ועד העובדים **הפסיק** את העיצומים במפעל **למרות** הודעת ההנהלה כי היא **דוחה** את תביעת הוועד להשיב לעבודה את שני חבריו שפוטר.

אם ההנהלה דחתה את דרישת ועד העובדים, סביר שהוא יחריף את העיצומים מכיוון שדרישותיהם לא נענו. מכיוון שהגיוני לטעון שהוועד הפסיק את העיצומים **למרות** שלא נענו לדרישותיהם, זו התשובה הנכונה.

תשובה (2).

12. **השאלה:** השופטת כתבה בפסק הדין: "הפגיעה היחידה ברכבו של הנתבע הייתה בצד ימין, _____ בשל סטיית רכבו של הנתבע. _____, והנתבע הוא שסטה ממסלולו, היה אפשר לצפות לנזקים בצד שמאל, וכאלה לא היו. מכאן שהתביעה _____ הייתי מוצאת את גרסת הנתבע אמינה יותר מגרסת התובע, היה דינה של התביעה _____ משיקולים אחרים".

פיתרון: נבדוק את התשובה הראשונה ובאמצעותה ננתח את המשפט:

תשובה (1): השופטת כתבה בפסק הדין: "הפגיעה היחידה ברכבו של הנתבע הייתה בצד ימין, **אך היא לא נגרמה** בשל סטיית רכבו של הנתבע. **אילו הייתה טענתו של התובע נכונה**, והנתבע הוא שסטה ממסלולו, היה אפשר לצפות לנזקים בצד שמאל, וכאלה לא היו. מכאן שהתביעה **במקומה**, **וגם אילו** הייתי מוצאת את גרסת הנתבע אמינה יותר מגרסת התובע, היה דינה של התביעה **להתקבל** משיקולים אחרים".

בחלק הראשון של המשפט אומרת השופטת שהפגיעה ברכב הנתבע הייתה בצד ימין ולכן לא ייתכן כי היא נגרמה בשל סטיית רכבו, מכיוון שהציפייה הייתה לראות נזקים בצדו השמאלי של הרכב. מכך משתמע כי התביעה נגד הנתבע אינה במקומה, אולם אך בהמשך המשפט אומרת השופטת כי היא אכן במקומה. קיימת סתירה פנימית במשפט ולכן התשובה נפסלת.

תשובה (2): השופטת כתבה בפסק הדין: "הפגיעה היחידה ברכבו של הנתבע הייתה בצד ימין, **ונזק כזה לא היה יכול להיגרם** בשל סטיית רכבו של הנתבע. **אילו היה הצדק עם התובע**, והנתבע הוא שסטה ממסלולו, היה אפשר לצפות לנזקים בצד שמאל, וכאלה לא היו. מכאן שהתביעה **מופרכת**, **וגם אילו** הייתי מוצאת את גרסת הנתבע אמינה יותר מגרסת התובע, היה דינה של התביעה **להידחות** משיקולים אחרים".

תחילתו של המשפט זהה לזה שבתשובה (1): היו פגיעות רק בצדו הימני של רכב הנתבע ואילו רכבו אכן סטה הינו מצפים לראות פגיעות בצדו השמאלי. כפי שנאמר, מכאן ניתן להסיק כי התביעה אינה במקומה ואכן בהמשך המשפט אומרת השופטת כי התביעה מופרכת. בהמשך נאמר כי גם אם לא הייתה מאמינה לגרסת הנתבע התביעה הייתה נדחית משיקולים אחרים. כלומר, גם אם הנתבע היה לא אמין ראיות אלו מעידות על כך שהנתבע חף מפשע. מכיוון שחלקי המשפט יוצרים משפט הגיוני, זו התשובה הנכונה.

תשובה (2).

13.

השאלה: גליה סיפרה לי שהחלה ללבוש רק בגדים _____ עצה שקראה בירחון אופנה ולפיה לנשים גבוהות ששערן כהה מומלץ ללבוש בגדים בהירים, ואילו לנשים נמוכות ששערן בהיר מומלץ ללבוש בגדים כהים. _____ גליה, אך _____, אני מוצאת שעצה זו _____.

פתרון: נבדוק את התשובה הראשונה ובאמצעותה ננתח את המשפט:

תשובה (1): גליה סיפרה לי שהחלה ללבוש רק בגדים **בהירים בעקבות** עצה שקראה בירחון אופנה ולפיה לנשים גבוהות ששערן כהה מומלץ ללבוש בגדים בהירים, ואילו לנשים נמוכות ששערן בהיר מומלץ ללבוש בגדים כהים. **אמנם אני גבוהה וצבע שערי כצבע שערה של גליה, אך מכיוון שבגדים כהים אינם הולמים אותי, אני מוצאת שעצה זו אינה טובה עבורי.**

בעצה שהופיעה בירחון נאמר כי לנשים גבוהות עם שיער כהה מומלץ ללבוש בהיר, ולנשים נמוכות עם שיער בהיר מומלץ ללבוש כהה. אם גליה החלה ללבוש בגדים בהירים בעקבות העצה הרי שהיא אישה גבוהה ששיערה כהה, מכיוון שהכותבת מצהירה כי היא גבוהה וצבע שיערה זהה לזה של גליה, הרי שצבע השיער של הדוברת כהה אף הוא.

אם הדוברת גבוהה ובעלת שיער כהה מומלץ לה ללבוש בגדים בהירים, אולם היא טוענת כי בגדים כהים אינם הולמים אותה. טענה זו אינה מתאימה להמלצה, ולכן התשובה נפסלת.

תשובה (2): גליה סיפרה לי שהחלה ללבוש רק בגדים **כהים בעקבות** עצה שקראה בירחון אופנה ולפיה לנשים גבוהות ששערן כהה מומלץ ללבוש בגדים בהירים, ואילו לנשים נמוכות ששערן בהיר מומלץ ללבוש בגדים כהים. **מכיוון ששערי כהה, שלא כשערה של גליה, אך קומתי דומה לשלה, אני מוצאת שעצה זו לא ממש נוגעת לי.**

אם גליה החלה ללבוש בגדים כהים בעקבות העצה הרי שהיא נמוכה ששיערה בהיר. לפי דברי הדוברת צבע שערה הוא כהה שלא כצבע שיערה של גליה. מכיוון שלפי הדוברת קומתה דומה לקומתה של גליה, הרי שגם היא נמוכה אולם שערה כהה, ומכאן שאכן אף אחת מהעצות אינה רלוונטית אליה. מכיוון שזו גם המסקנה במשפט, הרי שקיבלנו משפט הגיוני, ולכן זוהי התשובה הנכונה.

תשובה (2).

14.

השאלה: דקלה אמרה להדס: "אני יודעת שאם אזמין למסיבה את מיכל ולא אזמין את נועה, נועה תיעלב, אך מכיוון שאם אזמין את נועה, היא תצפה ממני שלא להזמין את סמדר, ואותה אני מוכרחת להזמין - בכל זאת לא תהיה לי בררה אלא להעליב את נועה".

בתגובה שאלה הדס את דקלה שאלה שמראה שהיא **לא** הבינה נכון את דבריה.

איזו מן השאלות הבאות היא המתאימה ביותר להיות השאלה ששאלה הדס?

פתרון: כדי לדעת איזו שאלה מראה שהדס לא הבינה את דבריה של דקלה, נסכם קודם כל דבריה של דקלה: לפי השאלה, נועה תיעלב באחד משני המקרים הבאים:

1. אם דקלה תזמין את מיכל ולא את נועה, היא תיעלב.
2. אם דקלה תזמין את נועה היא תצפה ממנה לא להזמין את סמדר אבל מכיוון שהיא חייבת להזמין אותה, נועה תיעלב אם היא תזמין גם את סמדר.

נעבור על התשובות המוצעות:

תשובה (1): מדוע אינך יכולה שלא להזמין את מיכל וכך למנוע את הסכנה שנועה תיעלב אם לא תזמין?

לפי הכללים הזמנה של מיכל ולא של נועה, תעליב את נועה. אם דקלה לא תזמין את מיכל, הרי שנועה לא תיעלב ממצב שבו מיכל מוזמנת והיא אינה מוזמנת. מכיוון ששאלה זו מראה הבנה של דבריה של דקלה. התשובה נפסלת.

יולי 2015 - הסברים לפרק השני בחשיבה מילולית

תשובה (2): מדוע את מוכרחה להזמין את סמדר?

דקלה אמרה שהיא מוכרחה להזמין את סמדר אך לא הסבירה מדוע, ומכיוון שאין הסבר לשאלה זו השאלה של הדס מראה הבנה, ולכן התשובה נפסלת.

תשובה (3): מדוע אינך חושבת שבכל מקרה נועה תיעלב אם תחליטי שלא להזמין אותה, גם אם לא תזמיני את מיכל?

דקלה דיברה על המצב בו היא תזמין את מיכל אך לא הציגה סיטואציה בה מיכל אינה מוזמנת. אם כך ייתכן שגם במצב בו מיכל לא מוזמנת נועה עשויה להיעלב אם היא לא תזמין. מכיוון שזו שאלה לגיטימית אשר לא קיבלה מענה בדבריה של דקלה, לא ניתן לומר כי הדס לא הבינה את דבריה של דקלה, ומכאן שהתשובה נפסלת.

תשובה (4): מדוע את חושבת שנועה תיעלב אם לא תזמיני את סמדר?

דקלה אמרה כי נועה תיעלב אם היא תזמין את סמדר אולם לא אמרה כי גם אם לא תזמין את סמדר נועה תיעלב, ולפיכך שאלה זו מראה כי הדס לא הבינה את דבריה של דקלה. זוהי התשובה הנכונה.

תשובה (4).

15.

השאלה: במאמר נכתב: "יש הסבורים שהעלאת ההישגים הלימודיים של תלמידי מערכת החינוך בישראל תלווה בהכרח בהעמקת הפערים הלימודיים בין קבוצות שונות. אני שולל טענה זו מכול וכול. מחקרים בין-לאומיים מלמדים שהקשר בין הישגיהם של תלמידים במדינות שונות ובין רמת הפערים הלימודיים בהן הוא מקרי למדי".

איזו מהטענות שלהלן היא הטענה המרכזית בציטוט שלעיל?

פיתרון: נסכם את הנאמר: מחקרים מראים העלאת הישגי תלמידים במדינות שונות לא בהכרח תוביל להעמקת הפערים הלימודיים, על אף שיש הסבורים כי יש קשר ישיר בין השניים.

נעבור על התשובות המוצעות:

תשובה (1): **תיתכן בהחלט עלייה בהישגים של תלמידי מערכת החינוך גם בלי שיגדלו הפערים בין קבוצות התלמידים השונות.**

על פי הפסקה העלאת הישגי התלמידים לא בהכרח תוביל להגדלת הפערים, כלומר ההישגים יכולים בהחלט לעלות מבלי שיגדלו הפערים בין התלמידים. זוהי התשובה הנכונה.

תשובה (2): אסור בשום אופן לפעול לשם העלאת ההישגים הלימודיים של כל תלמידי מערכת החינוך, אם זו באה יד ביד עם העמקת הפערים בין קבוצות שונות.

לא נאמר בפסקה כי אסור לפעול להעלאת הישגי התלמידים אלא שלא ברור שהעלאתם תוביל בוודאות להעמקת הפערים. התשובה נפסלת.

תשובה (3): גם אם יצומצמו הפערים הלימודיים בין קבוצות תלמידים שונות, לא יביא הדבר לידי עלייה בהישגים הלימודיים של כלל התלמידים.

לא נאמר בפסקה כי צמצום הפערים יביא לעלייה בהישגים אלא כי העלייה בהישגים לא בהכרח תביא להגדלת הפערים, ולכן התשובה נפסלת.

תשובה (4): אין יסוד לטענה שפעולה לצמצום הפערים בין קבוצות שונות במערכת החינוך תביא לידי ירידה בהישגים הלימודיים של כלל התלמידים.

באופן דומה לתשובה (3) לא ידוע למה תוביל הפעולה לצמצום הפערים, אך ידוע כי העלאת הציונים לא בוודאות תוביל להעמקת הפערים. התשובה נפסלת.

תשובה (1).

16.

השאלה: כדי להירשם לאתר אינטרנט מסוים יש לבחור ססמה שתעמוד בכללים הבאים:

א. מיד לפני שתי ספרות זהות הצמודות זו לזו לא תהיה אות גדולה, אלא אם כן מיד אחרי שתי הספרות הזהות באה אות קטנה.

ב. מיד אחרי שתי ספרות שונות הצמודות זו לזו לא תהיה אות גדולה, אלא אם כן מיד לפני שתי הספרות השונות הוצבו או שתי ספרות זהות או אות קטנה, אך לא שניהם בזה אחר זה.

איזו מהסמאות שלהלן עומדת בכללים של האתר?

שימו לב: הסמאות כתובות משמאל לימין.

פיתרון: נעבור על התשובות המוצעות:

תשובה (1): R66t39Ec

על פי הכלל הראשון: מיד לפני שתי ספרות זהות הצמודות זו לזו לא תהיה אות גדולה, אלא אם כן מיד אחרי שתי הספרות הזהות באה אות קטנה.

מכיוון שלפני שתי הספרות הזהות (66) יש אות גדולה (R) אך מיד לאחריהן יש אות קטנה (t), הרי שנתונים אלה מקיימים את הכלל הראשון.

לפי הכלל השני: מיד אחרי שתי ספרות שונות הצמודות זו לזו לא תהיה אות גדולה, אלא אם כן מיד לפני שתי הספרות השונות הוצבו או שתי ספרות זהות או אות קטנה, אך לא שניהם בזה אחר זה.

מיד אחרי שתי הספרות השונות (39) יש אות גדולה (E). כדי לענות על הכלל השני צריכות להיות לפני הספרות השונות שתי ספרות זהות, או אות קטנה, אך לא שניהם בזה אחר זה. מכיוון שלפני הספרות 39 מופיעות גם שתי ספרות זהות וגם אות קטנה (66t), הרי שהתשובה נפסלת.

תשובה (2): 81h49F33b

על פי הכלל הראשון: מיד לפני שתי ספרות זהות הצמודות זו לזו לא תהיה אות גדולה, אלא אם כן מיד אחרי שתי הספרות הזהות באה אות קטנה.

לפני שתי ספרות זהות (33) יש אות גדולה (F) אך אחרי הספרות יש אות קטנה (b) כך שהססמה מקיימת את הכלל הראשון.

לפי הכלל השני: מיד אחרי שתי ספרות שונות הצמודות זו לזו לא תהיה אות גדולה, אלא אם כן מיד לפני שתי הספרות השונות הוצבו או שתי ספרות זהות או אות קטנה, אך לא שניהם בזה אחר זה.

מיד אחרי שתי הספרות השונות (49) יש אות גדולה (F) אך מיד לפניהן יש אות קטנה (h) בלבד, כך שגם הכלל השני מתקיים, ולכן זוהי התשובה הנכונה.

תשובה (2).

17.

השאלה: חקלאי רצה לבדוק את יעילותם של שלושה חומרי הדברה נגד מזיקים. לשם כך ערך ניסוי וריסס את מטע הזיתים שלו בכל אחד משלושת החומרים בהפרשים של שלושה חודשים בין חומר לחומר.

בשעה שהחקלאי תכנן את הניסוי הוא התבסס, בין היתר, על שלוש מההנחות הבאות. מה ההנחה הנותרת?

פיתרון: נעבור על התשובות המוצעות ולגבי כל תשובה נבדוק האם ניתן לבצע את הניסוי ללא אותה הנחה. הנחה שלא ניתן לבצע בלעדיה את הניסוי כפי שנעשה על ידי החקלאי, כך שיניב תוצאות אמינות, היא הנחה עליה התבסס החקלאי, ולכן התשובה בה תופיע הנחה כזו תיפסל.

תשובה (1): יעילותם של חומרי הדברה נגד מזיקים הנפוצים במטעי זיתים שונה מיעילותם נגד מזיקים אחרים.

מטרת הניסוי היא לבדוק את יעילותם של חומרי הדברה נגד מזיקים. החקלאי ביצע את הניסוי במטע זיתים, אולם אם אכן יעילותם של חומרי ההדברה נגד מזיקים הנפוצים במטעי זיתים שונה מיעילותם נגד מזיקים אחרים, הרי שלא ניתן להשליך מתוצאות הניסוי לגבי מזיקים באופן כללי כפי שביקש החקלאי לעשות, שכן יתכן שחומר הדברה שיעיל נגד מזיקים במטעי זיתים אינו יעיל כלל לגבי מזיקים אחרים. זו התשובה הנכונה.

תשובה (2): השפעתו של חומר ההדברה שירוסס ראשון תפוג לפני שירוסס החומר השני

החקלאי חייב להניח כי ההשפעה של כל חומר הדברה תפוג לפני השימוש בחומר הבא, שהרי אחרת הוא לא יוכל לדעת איזה חומר הדברה הוא שהשפיע, מכיוון שבכל רגע נתון עשויה השפעה של מספר חומרים בבת אחת. מכיוון שללא הנחה זו החקלאי לא יוכל לבצע את הניסוי ביעילות, הרי שזו הנחה שעליו לבסס את הניסוי, תשובה זו נפסלת.

תשובה (3): יעילותו של כל אחד מחומרי ההדברה אינה משתנה לאורך השנה

אם השפעתו של חומר ההדברה משתנה לאורך השנה אז יתכן שכל חומר הדברה ישפיע בצורה שונה בכל אחת מהעונות, ולכן יהיה על החקלאי לבדוק כל חומר הדברה בכל עונות השנה ורק לאחר מכן להחליט מיהו חומר יעיל יותר. על מנת לבצע את הניסוי בצורה עליה החליט החקלאי עליו להניח הנחה זו, ולכן התשובה נפסלת.

תשובה (4): ריסוס בחומר הדברה אינו גורם למזיקים לפתח עמידות לחומרי ההדברה שמרוססים אחריו.

אם החקלאי ריסוס בחומר כלשהו גורם לפיתוח עמידות לחומרי ההדברה שמרוססים אחריו, הרי שלא ניתן יהיה לדעת בוודאות מהי השפעתם של חומרי ההדברה שבהם נעשה שימוש לאחר הריסוס בחומר הראשון. ללא ההנחה שהריסוס אינו גורם לעמידות החקלאי לא יוכל לרסס את מטע הזיתים בכל אחד מהחומרים בזה אחר זה, ומאחר וכך ביצע החקלאי את הניסוי הרי שהוא היה חייב להניח זאת. התשובה נפסלת.

תשובה (1).

הבנת הנקרא (שאלות 18-23)

18. השאלה: על פי הפסקה הראשונה, מה העיקרון העומד בבסיס שיטת מיתוג החוץ (שורה 2)?

פיתרון: לפי הקטע שיטת מיתוג החוץ מנצלת את העובדה שלקוחות נמשכים יותר למוצר ממדינת חוץ בעלת מוניטין בתחום ויעדיף מוצרים כאלו במודע או שלא במודע על פני מוצר מקומי.

נעבור על התשובות המוצעות:

תשובה (1): צרכנים מייחסים, לעתים במודע ולעתים אף לא במודע, איכות גבוהה לתוצרת חוץ מאיכות נמוכה.

אמנם ייתכן וצרכן אשר מעדיף מוצר מסוים ייבחר במוצר פחות טוב בגלל מיתוג החוץ, אך זה אינו העיקרון הבסיסי של שיטה זו. לפי שיטת המיתוג הצרכן מעדיף מוצר מסוים מכיוון שהמדינה שמייצרת אותו ידועה בכך שהמוצר אותו היא מייצרת הוא טוב, ולכן אם הוא מעדיף אותו זה אומר שהוא חושב, במודע או לא במודע, שהמוצר טוב יותר. התשובה נפסלת.

תשובה (2): צרכנים ייטו לקנות מוצר הנתפס כמיוצר במדינה בעלת שם טוב בהקשר של סוג המוצר הזה.

על פי שיטת מיתוג החוץ הצרכן יעדיף מוצר ממדינה הידועה בתור מי שמייצרת מוצרים איכותיים מסוג המוצר אותו קונה הצרכן. בסוף הפסקה אף יש דוגמה הממחישה עיקרון זה: צרפת ידועה בתור יצרנית יין וגבינות איכותיים ולכן מוצרים כאלה יקבלו שם צרפתי, או שנשמע צרפתי. מכיוון שזהו העיקרון העומד בבסיס השיטה, זוהי התשובה הנכונה.

תשובה (3): מוצרים הבאים ממדינות כמו צרפת הם מאיכות גבוהה, בלי קשר למוניטין שלהם.

כל העיקרון של שיטת מיתוג החוץ הוא שהמוצר נחשב לבעל איכות גבוהה אם מדינה בעלת מוניטין בתחום ייצרה אותו, לאו דווקא צרפת, ולכן יש חשיבות גבוהה למוניטין המדינה בה יוצר המוצר. התשובה נפסלת.

תשובה (4): בדרך כלל, תפיסות הנוגעות למוצרים אינן משותפות לכלל הצרכנים באשר הם.

השיטה מתבססת על העובדה כי התפיסה הזו של מוצר איכותי משותפת לכלל הצרכנים. אם הצרכנים אינם בעלי תפיסה משותפת לא ניתן לבסס כלל שיטה כדוגמת שיטת מיתוג החוץ. התשובה נפסלת.

תשובה (2).

19. השאלה: מה מדגישה המילה "דווקא" (שורה 8)?

פיתרון: נקרא את המשפט מתחילתו, שורות 7-8: "אנשי שיווק רבים מאמינים כי בניגוד לדפוסי הצרכנות השכיחים בעולם, מרבית הצרכנים בסין מעדיפים בבירור, מתוך תחושת פטריוטיות, דווקא מותגים מקומיים."

דווקא - בניגוד לציפיות המוקדמות.

נאמר כי הסינים מעדיפים מוצרים מקומיים בניגוד לדפוסי הצרכנות השכיחים בעולם. לכן, המילה 'דווקא' בהקשר לנאמר בשאר המשפט מדגישה שוב את הניגוד בין הצרכנות העולמית לצרכנות בסין.

תשובה (3).

20.

השאלה: איזה מן המוצרים הבאים הוא הסביר ביותר להדגמת השימוש בשיטה המבוססת על העיקרון שבבסיס שיטת "שיווק הזיקית"?

פיתרון: "שיווק הזיקית" הוא הדרך בה חברות זרות משווקות את מוצריהן בסין. מכיוון שהסינים מעדיפים תוצרת מקומית, חברות זרות מעניקות למוצריהן שם סיני ומוסיפות כיתובים בסינית על גבי המוצר. למעשה, על פי שיטה זו המוצרים משווקים בשם מקומי על אף שאינם תוצרת מקומית, וזאת כדי לעודד את הצרכנים לקנות אותם.

נעבור על התשובות המוצעות:

תשובה (1): בובה המיוצרת בקוריאה ומשווקת שם בשם בעל משמעות בקוריאנית.

העיקרון העומד בבסיס שיטת שיווק זו הוא שמוצר המיוצר מחוץ למדינה ישווק באותה מדינה בשם מקומי. לכן, מוצר המיוצר בקוריאה ומשווק בקוריאה אינו רלוונטי לשיטת שיווק זו. התשובה נפסלת.

תשובה (2): חטיף המיוצר בקוריאה ומשווק בטורקיה בשם צרפתי.

כדי להשתמש בשיטת "שיווק הזיקית" יש להעניק למוצר המיוצר במדינה זרה שם מקומי. לכן, מוצר המשווק בטורקיה צריך לקבל שם טורקי ולא צרפתי. התשובה נפסלת.

תשובה (3): רוטב עגבניות מתוצרת יפן המשווק בבולגריה בשם בולגרי.

המוצר מיוצר מחוץ למדינה אך משווק בה בשם מקומי כך שלצרכנים תהיה תחושה שהוא מתוצרת מקומית. זהו בדיוק העיקרון העומד בבסיס שיטת השיווק "שיווק הזיקית", ומכאן שזוהי התשובה הנכונה.

תשובה (4): אטריות מתוצרת סין המשווקות בדנמרק בשם בעל משמעות בסינית.

מכיוון שעל פי השיטה על מוצר המשווק במדינה מסוימת לקבל שם מקומי, ובמקרה הזה שם על האטריות הסיניות המשווקות בדנמרק לקבל שם דני (של דנמרק). התשובה נפסלת.

תשובה (3).

21.

השאלה: בהסתמך על ממצאי המחקר המוצגים בפסקה השלישית, מה אפשר לומר על המוצרים המשווקים בסין?

פיתרון: נעבור על התשובות המוצעות:

תשובה (1): נראה שמוצרים מתוצרת חוץ המשווקים בסין ב"שיטת הזיקית" אינם יקרים ממוצרים מקומיים דומים

בסוף הפסקה, כשהתברר לסינים כי מוצרים יום-יומיים הם מתוצרת חוץ, שאלו את הסינים האם הם יחליפו את המוצר במוצר דומה מתוצרת מקומית. הסינים סירבו בטענה כי המוצרים טובים ומחירים נמוך. ניתן לומר כי מוצרים אלו שווקו בשיטת "שיווק הזיקית" מכיוון שנאמר כי הסינים התקשו לזהות שמדובר במוצרים מתוצרת חוץ. כמו כן, הם טענו כי המוצרים הללו זולים ולכן ניתן לומר כי מוצרים שווקו בשיטת שיווק זו אינם יקרים יותר ממוצרים מקומיים דומים. זו התשובה הנכונה.

תשובה (2): נראה שרוב מוצרי האלקטרוניקה שנרכשים בסין הם מתוצרת חוץ

לא נאמר בפסקה השלישית כי רוב מוצרי האלקטרוניקה שנרכשים בסין הם מתוצרת חוץ, אלא כי שלא כמו ביחס למוצרים זרים אחרים הסינים ידעו לזהות את מקורם של המוצרים הזרים בתחום האלקטרוניקה וזאת כנראה מכיוון שהם עורכים מחקר מעמיק לפני רכישת מוצר מסוג זה. התשובה נפסלת.

תשובה (3): המוצרים הפופולריים והיום-יומיים מתוצרת חוץ המשווקים בסין איכותיים פחות ממתחריהם הסיניים

לא הייתה השוואה ממש בפסקה בין איכות המוצרים הסיניים לבין איכות המוצרים מתוצרת חוץ, ואף ניתן להסיק מהנאמר בה רמז לכך שהשוואה הפוכה: במחקר גילו כי מוצרים פופולריים ויומיומיים בסין הם מתוצרת חוץ. כאשר אמרו זאת לסינים, ושאלו אותם אם היו מחליפים את אותה מוצר במוצר דומה מתוצרת מקומית, הם סירבו ואמרו כי הם שבעי רצון מהמוצר. מכך ניתן להסיק כי הם מאמינים שאיכותם של מוצרים אלו (שהם מתוצרת חוץ) אינה פחותה מאיכותה של התוצרת המקומית, ולכן התשובה נפסלת.

יולי 2015 - הסברים לפרק השני בחשיבה מילולית

תשובה (4): מרבית מוצרי הצריכה שנמצאים בבתיהם של הסינים אינם מתוצרת סין.

במחקר שבפסקה השלישית לא בדקו את כמות המוצרים תוצרת חוץ בבתיהם של הסינים, אלא את יכולתם של הסינים לזהות את מקום ייצור המוצר. לסינים נערך מבחן זיהוי למוצרים שבדק האם הם יודעים היכן מיוצר כל מוצר. נאמר כי הם טעו בזיהוי של 80% מן המוצרים תוצרת חוץ וחשבו שהם מוצרים מקומיים. התשובה נפסלת.

תשובה (1).

22. השאלה: למה מתייחסת המילה "מקורם" (שורה 29)?

פיתרון: נקרא את המשפט מתחילתו, שורות 28-29: "לדידם, הצרכנים הסינים בוחרים על פי רוב במוצרים שנראים להם זולים ומותאמים לצורכיהם, ללא קשר למקורם."

הסינים בוחרים במוצרים ללא קשר למקורם, כלומר ללא קשר למקורם של המוצרים.

תשובה (3).

23. השאלה: איזו מן השאלות הבאות היא שאלה מרכזית שבה עוסק הקטע?

פיתרון: נעבור על התשובות המוצעות:

תשובה (1): האם שיטת השיווק שחברות זרות בסין נוקטות היא אכן שיטה יעילה?

הקטע ברובו עסק בצריכת מוצרים מקומיים ומוצרי חוץ בסין, כמו גם בטכניקת השיווק בסין – "שיווק הזיקית". בחלק מרכזי מהקטע הוצג מחקר שבדק את יעילות טכניקת שיווק זו ואף גילה כי היא יעילה מאוד וזאת מכיוון שהסינים חשבו ש-80% מהמוצרים הזרים הם תוצרת מקומית. לכן ניתן לומר כי בדיקת היעילות של שיטת השיווק בה נוקטות חברות זרות היא נושא מרכזי בקטע. זוהי התשובה הנכונה.

תשובה (2): איזו משתי השיטות - שיטת "שיווק הזיקית" ושיטת "מיתוג חוץ" - מוצלחת יותר?

בתחילת קטע הוצגה שיטת "מיתוג החוץ" אך מיד בהמשך דן הקטע בכך שהסינים דווקא מעדיפים מוצרים מקומיים, ולכן המשווקים בסין משתמשים בשיטת "שיווק הזיקית". המשך הקטע עסק בשיטת שיווק הזיקית ולא הייתה כלל השוואה בין שתי שיטות השיווק. התשובה נפסלת.

תשובה (3): אילו מוצרים מחזיקים הסינים בבתיהם - מתוצרת חוץ או מתוצרת סין?

הפסקה השלישית עוסקת בהעדפותיהם של הסינים, אולם לא ידוע מה שיעור המוצרים שמחזיקים הסינים בבתיהם מכל סוג, ולכן לא ייתכן שזוהי שאלה מרכזית שבה הקטע עוסק. התשובה נפסלת.

תשובה (4): אילו תכונות מייחסים צרכנים בעולם למוצרים המיוצרים בארצות זרות?

הפסקה הראשונה עוסקת בשיטת "מיתוג החוץ", אך אין בקטע פירוט של התכונות ממש שמייחסים צרכנים בעולם למוצרים המיוצרים במדינות זרות. נכתב כי הסינים מעדיפות מוצרים שיוצרו בסין ממניעים פטריסטיים, אך לא נאמר מה הם חושבים על מוצרים המיוצרים מחוץ לסין. התשובה נפסלת.

תשובה (1).